

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 10Csp/178/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117234924  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:6117234924.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: Československá obchodná banka, a.s., Žižkova 11, Bratislava, IČO: 36854140, zast. advokátskou kanceláriou HMG LEGAL, s.r.o., Červeňova 14, Bratislava, IČO: 35885459 proti žalovaným: X/ Q. Q., K.. XX.X.XXXX U. X/ X. Q., K.. XX.X.XXXX, R. O. Z. K. I., Š. XXX/XX, obaja zast. JUDr. Matúš Hrib, advokát AK, Na hradbách 5, Bardejov, o zaplatenie 33.906,45 eur s prísl., t a k t o

### rozhodol:

I. O p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.8.2018, č. k. XXCsp/XXX/XXXX-XXX tak, že má správne znieť:

„ 1. Súd žalobu zamieťa voči obidvom žalovaným.

2. Žalovaný 1/ a žalovaný 2/ majú voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania.

3. O výške tohto nároku rozhodne súd samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.“

II. O p r a v u j e 1. stranu písomného vyhotovenia rozsudku, kde je uvedená sp. zn. vpravo hore tak, že má správne znieť:

„Sp. zn. XXCsp/XXX/XXXX“

III. O p r a v u j e záhlavie rozsudku, pokiaľ ide o označenie sídla žalobcu a jeho právneho zástupcu tak, že má správne znieť:

„ Československá obchodná banka, a.s., Žižkova 11, Bratislava, IČO: 36854140, zast. advokátskou kanceláriou HMG LEGAL, s.r.o., Červeňova 14, Bratislava, IČO: 35885459. “

Čo do zvyšku ostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho neoddeliteľnú súčasť.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 15.8.2018 pod č. k. 10Csp/178/2017-114 rozhodol rozsudkom vo veci samej.

2. Proti rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie žalobca prostredníctvom právneho zástupcu. Odvolací súd však vec vrátil súdu prvého stupňa na vydanie opravného uznesenia, z dôvodu, že výroková časť písomného vyhotovenia napadnutého rozsudku nie je v súlade s tým, ako bol vyhlásený na pojednávaní, nakoľko bol vyhlásený v troch výrokoch, ale v písomnom vyhotovení sú uvedené len dva výroky. Zároveň je na prvej strane rozsudku posledná číslica spisovej značky dopísaná rukou. Súd 1. stupňa zároveň nesprávne uviedol sídlo žalobcu a jeho právneho zástupcu, keďže medzičasom došlo k zmene ich sídiel, čo vyplýva jednak z Obchodného registra SR, ako aj webovej stránky Slovenskej advokátskej komory.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V tomto konaní došlo k zrejším nesprávnostiam zo strany súdu, v dôsledku ktorých súd opravil výrokovú časť rozsudku zo dňa 15.8.2018, č. k. XXCsp/XXX/XXXX-XXX v súlade s tým, ako bol vyhlásený na pojednávaní, ako aj ostatné vyššie uvedené zrejme nesprávnosti.

5. Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Následne bude spis opätovne predložený odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.