

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3T/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010206
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010206.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-5-

3T/7/2024-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 19. februára 2024 v Prešove, podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku takto

rozhodol:

Obvinení:

1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t. č. vo väzbe od 09.10.2023 v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

2/ B. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., t. č. vo väzbe od 09.10.2023 v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

3/ D. D., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E. XXX, okr. F., t. č. vo väzbe od 25.10.2023 v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

s ú v i n n í

1/ obvinený A. B.

- z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

2/ obvinený B. C.

- z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

3/ obvinený D. D.

- z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

ktorý spáchali tak,

ž e

- po spoločnej predchádzajúcej dohode prišli v čase o 21.02 hod. dňa 07.10.2023 do G. B., H. XX, C., kde na prízemí sa nachádza predajný stánok I. XXXX pri predajni C. I., pričom obvinený A. B. preskočil za pult predajného stánku I. XXXX a cez chýbajúcu časť skla na vitríne pravou rukou vytiahol 4 ks mobilných telefónov nezistených typov, značiek a výrobných čísiel pričom počas toho si porezal pravú ruku v oblasti zápästia, kde v uvedenom čase obvinený D. D. stál blízko predajného stánku I. XXXX, obzeral si predajnú vitrínu a dával pozor na okolie, aby neboli prichytení pri krádeži a obvinený B. C. sa pohyboval v okolí G. B., H. XX, C. a následne dňa 08.10.2023 v čase o 20.18 hod. znovu prišli po spoločnej predchádzajúcej dohode obvinení A. B., B. C. a D. D. do G. B., H. XX, C. k predajnému stánku I. XXXX, kde v uvedenom stánku obvinený A. B. znova preskočil za pult predajného stánku, kde za použitia sily poškodil zámok na vitríne, otvoril presklené dvierka, kde po ich otvorení mu obvinený D. D. priniesol ruksak k pultu a spoločne aj s obvineným B. C. naložili z otvorenej vitríny 20 ks mobilných telefónov nezistených typov, značiek a výrobných čísiel do ruksaka, ktoré im podával obvinený A. B. a následne spoločne odišli cez východ G. B., H. XX, C. pri predajni J., čím takto dňa 07.10.2023 a dňa 08.10.2023 od cudzili spolu 24 ks mobilných telefónov, a to konkrétne F. K. L. XXX XXX XXX XXX XXX H. X hodnote 118,30 Eur, F. K. L. XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 179,84 Eur, F. K. L. XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 186,75 Eur, F. K. L. XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 192,70 Eur, F. K. L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 218,46 Eur, F. K. L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 224,09 Eur, F. K. L.: C. X M. F. XXXX v hodnote 225,47 Eur, A. L. F. XXXX L.: XXX XXX XXX XXX XXX A. XXXX v hodnote 271,64 Eur, N. I. J. XX L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 165,71 Eur, N. I. J. XX L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 164,71 Eur, O. N. L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 98,98 Eur, B. K. L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 87,63 Eur, B. P. H. L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 133,76 Eur, O. J. L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 144,11 Eur, F. K. L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 113,81 Eur, F. K. L.: XXX XXX XXX XXX XXX v hodnote 58,35 Eur, F. N. N. F. F. L.:XXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 99,29 Eur, O. P. B., L.:XXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 64,76 Eur, O. C. F. D. F., L.:XXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 150,14 Eur, F. K., L.:XXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 306,55 Eur, F. K. L.:XXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 172,33 Eur, F. K. A. XX A., XX/XXX K. v hodnote 183,52 Eur, O. X XX K. v hodnote 9,27 Eur a O. XX v nezistenej hodnote, čím týmto spoločným konaním spôsobili pre spoločnosť D. B. F. F. F., P. XX, L.:XXXXXXXXX škodu krádežou vo výške 3.571,14 Eur a škodu poškodením skla a nábytkového zámku vo výške 11,97 Eur, pričom obvinený B. C. skutok spáchal aj napriek tomu, že bol za krádež v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 41T/22/2023 zo dňa 10.05.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 27.07.2023, sp. zn. 8To/25/2023, právoplatného dňa 27.07.2023, a obvinený D. D. skutok spáchal aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to dňa 01.10.2023 OO PZ, OPP Prešov - E., uložením blokovej pokuty nezaplatennej na mieste vo výške 30 Eur, č. pokutového bloku 220015984 za spáchanie priestupku proti majetku formou podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.10.2023, tiež skutok spáchal napriek tomu, že bol za krádež v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 33T/9/2021 zo dňa 15.12.2021, právoplatného dňa 26.01.2022,

t e d a

1/ obvinený A. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

2/ obvinený B. C.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

3/ obvinený D. D.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a zároveň bol za trestný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenému A. B.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za rovnakého pomeru jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písmeno l) Trestného zákona k jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinenému B. C.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za rovnakého pomeru jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písmeno l) Trestného zákona k jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinenému D. D.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, za rovnakého pomeru jednej poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písmeno l) Trestného zákona k jednej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodeného s obchodným menom D. B. F., F. F. P. XXX/XX, XXX XX F., L.: XX XXX XXX, s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba,

ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.