

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 67Ek/16/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120202780  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Talianová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120202780.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: X.) K.. K. Q., R.: X.X.XXXX, X.) K.. N. Q., R.: XX.X.XXXX, V. D. B. I. W., zastúpení zákon. zástupcami - I. W.: F.E. K., R.: XX.X.XXXX, D. Q.. Š. XXX/X, XXX XX I. O. K. K., R.: X.X.XXXX, D. L.. Š. XXX/X, XXX XX I., proti povinným: X.) K. Q., R.: XX.XX.XXXX, D. XXX XX I. O. X.) W. Q., R.: XX.X.XXXX, D. XXX XX I., o vymoženie výživného, o návrhu oprávnených na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Oprávnený n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu, prostredníctvom súdneho exekútora K.. S. C., dňa 08.01.2020 domáhali od povinných vymoženia zameškaného výživného vo výške 890 Eur a bežného výživného vo výške 230 Eur na základe exekučných titulov: Rozsudok Okresného súdu Svidník sp. zn.: 5P/201/2012-1 zo dňa 07.12.2012, Rozsudok Okresného súdu Svidník sp. zn.: 7P/9/2016 zo dňa 12.05.2016 a Rozsudok Okresného súdu Svidník sp. zn. 2P/6/2014 - 52 zo dňa 13.10.2014.
2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinným je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. XXEk/XXXX/XXXX vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr doručeného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie podaného prostredníctvom súdneho exekútora K.. S. C..
3. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.
4. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.
5. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučných titulov a osôb na strane oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.
6. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.
7. V zmysle § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

8. V zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

9. V zmysle § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

10. Keďže k zastaveniu exekučného konania došlo z dôvodu, že v tej istej veci prebieha už iné exekučné konanie, ktoré bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie, ako aj s prihliadnutím na skutočnosť, že v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania. Preto súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.