

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12Csp/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118380174
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:6118380174.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803 Pajštúnska 5, Bratislava, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: B., o zaplatenie 5.000,00 eur s príslušenstvom, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 4.264,32 eur s úrokom z omeškania 5 % ročne zo sumy 5.000 eur od 15.6.2017 do 14.12.2018 vo výške 374,66 eur, 5 % ročne zo sumy 4.921 eur od 15.12.2018 do 14.1.2019 vo výške 20,22 eur, 5 % ročne zo sumy 4.842 eur od 15.1.2019 do 28.2.2019 vo výške 29,18 eur, 5 % ročne zo sumy 4.763 eur od 1.3.2019 do 19.3.2019 vo výške 11,74 eur, 5 % ročne zo sumy 4.684 eur od 20.3.2019 do 24.4.2019 vo výške 22,46 eur, 5 % ročne zo sumy 4.655 eur od 25.4.2019 do 30.5.2019 vo výške 22,32 eur, 5 % ročne zo sumy 4.602 eur od 1.6.2019 do 7.6.2019 vo výške 3,78 eur, 5 % ročne zo sumy 4.524,54 eur od 8.6.2019 do 1.8.2019 vo výške 33,47 eur, 5 % ročne zo sumy 4.471,54 eur od 2.8.2019 do 30.8.2019 vo výške 17,15 eur, 5 % ročne zo sumy 4.401,54 eur od 31.8.2019 do 30.9.2019 vo výške 18,09 eur, 5 % ročne zo sumy 4.323,54 eur od 1.10.2019 do 29.11.2019 vo výške 34,94 eur, 5 % ročne zo sumy 4.289,54 eur od 30.11.2019 do 5.12.2019 vo výške 2,94 eur, 5 % ročne zo sumy 4.264,32 eur od 6.12.2019 do zaplatenia a to v opakujúcich sa a v budúcnosti splatných splátkach po 80 eur mesačne, ktoré je žalovaná povinná platiť žalobcovi do posledného dňa toho - ktorého mesiaca, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po mesiaci v ktorom rozsudok nadobudne právoplatnosť, až do úplného zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok.

II. Súd konanie v časti o zaplatenie istiny 735,68 eur s príslušenstvom, z a s t a v u j e.

III. Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie, po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 24.11.2018 žiadal, aby súd zaviazal žalovanú žalobcovi zaplatiť sumu 5.000 eur s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5.000 eur od 15.6.2017 do zaplatenia a náhradu trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 14.6.2017 medzi postupcom Home Credit Slovakia, a.s. a žalobcom postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanej. Postupca uzatvoril so žalovanou dňa 21.4.2015 Zmluvu č. XXXXXXXXXX. Podľa zmluvy postupca poskytol žalovanej úver vo výške 9.600 eur, ktorý mala žalovaná splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 180,71 eur vždy k 15. dňu v mesiaci, počnúc dňom 21.5.2015 a s konečnou splatnosťou dňa 15.4.2023. Žalovaná z poskytnutého úveru uhradila celkovo 1.828,84 eur. Z úhrad žalovanej boli v plnej výške uhradené splátky úveru splatné od 21.5.2015 do 15.2.2016 a čiastočne bola uhradená splátka úveru splatná 15.3.2016. Splátky úveru splatné od 15.3.2016 do 15.4.2023 v celkovej výške 15.519,32 eur (158,97 eur + (85x180,71 eur) =

15.519,32 eur) zostali neuhradené. Pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky sumu vo výške 11.609,93 eur, ktorá pozostávala z istiny vo výške 9.025,02 eur, z riadneho úroku 2.034,54 eur, z úroku z omeškania vo výške 550,37 eur. Žalovaná po postúpení pohľadávky uhradila sumu 1.214 eur. Žalovaná suma predstavuje sumu vo výške 5.000 eur, ktorá pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 5.000 eur, s tým, že zvyšnú časť dlžnej sumy vo výške 5.395,93 eur, ktorá pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 2.811,02 eur, z neuhradeného riadneho úroku vo výške 2.034,54 eur, z neuhradeného úroku z omeškania vo výške 550,37 eur si žalobca v žalobe neuplatnil.

2. Po postúpení veci Okresný súd Levice vo veci nariadil pojednávanie. Právny zástupca žalobcu uviedol, že trvá na podanej žalobe po čiastočnom späťvzatí žaloby v časti zaplattenia istiny a prislúchajúceho úroku z omeškania, s poukazom na čiastočné plnenie žalovanou po podaní žaloby od 14.12.2018 do 5.12.2019 vo výške 735,68 eur. Žalovaná uviedla, že po čiastočnom späťvzatí žaloby žalovanú pohľadávku uznáva čo do výšky a dôvodu a žiadala, aby bola zaviazaná pohľadávku žalobcu po čiastočnom späťvzatí žaloby splácať po 80 eur mesačne. Právny zástupca žalobcu, s poukazom na vyjadrenie žalovanej navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku.

3. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

4. Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

5. Z dôvodu, že žalovaná na pojednávaní uznala nárok žalobcu po čiastočnom späťvzatí žaloby, právny zástupca žalobcu navrhol rozhodnúť rozsudkom pre uznanie. Súd rozhodol v zmysle § 282 CSP rozsudkom pre uznanie nároku na návrh žalobcu tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

12Csp/18/2019

8. S poukazom na čiastočné späťvzatie žaloby v časti zaplattenia istiny vo výške 735,68 eur s príslušenstvom, súd v zmysle § 145 ods. 2 CSP konanie zatavil tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

11. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP, v časti zastavenia konania, ktoré zavila žalovaná a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške trov konania rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku vo veci samej, podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti výroku I. odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II., III. nie je možné podať odvolanie, nakoľko strany sporu sa odvolania výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení - Exekučný poriadok).