

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8To/136/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010759
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Kučera
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7618010759.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach - predseda senátu v trestnej veci proti obžalovanému Y. B. T. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., o odvolaní okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/136/2018 zo dňa 18. 9. 2019, dňa 27. januára 2020 takto

rozhodol:

Krajský súd - predseda senátu odvolacieho súdu podľa § 312 ods. 4 Tr. por. b e r i e na vedomie späťvzatie odvolania okresného prokurátora, krajským prokurátorom.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 18. 9. 2019 sp. zn. 5T/136/2018 bol obžalovaný Y. B. T. uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. h/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

dňa 25. októbra 2017 v čase okolo 11.50 h v obci Kolinovce viedol osobné motorové vozidlo značky Audi A4, ev. číslo SN 639CV po miestnej komunikácii, pričom pri vychádzaní z vedľajšej cesty označenej dopravnou značkou „Stoj, daj prednosť v jazde“ na hlavnú štátnu cestu č. II/547 v km 48,55 na moste cez rieku Hornád, vedľa obecného úradu, nedal prednosť v jazde motocyklu značky Suzuki VL 800, ev. č. SN 914AE vedenom vodičom B. T. po ceste č. II/547 v smere od Spišských Vlách na mesto Krompachy, v dôsledku čoho došlo k zrážke pravou prednou časťou osobného vozidla do pravej prednej časti motocykla, pri ktorej utrpel B. T. zranenia: trieštivú zlomeninu dolnej časti pravej stehrovej kosti nad jej hlavicami s trieštivou zlomeninou bočnej hlavice stehrovej kosti otvorená navonok, trieštivú zlomeninu dolnej časti pravého predkolenia otvorenú navonok, zlomeninu vonkajšieho i vnútorného členka pravej nohy, zlomeninu prednej časti pravej pätovej kosti otvorenú navonok s defektom kože nad zlomeninou, s dobou liečenia a práceneschopnosti minimálne od 25.10.2017 do 4.7.2018 a takto konal v rozpore s ustanovením § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Súd mu za to uložil podľa § 157 ods. 2 Tr. zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. j/, písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona peňažný trest vo výmere 500 €. Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona ustanovil pre prípad, žeby výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Podľa § 61 ods.1, ods. 2 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. j/, písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona uložil mu trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 30 mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku uložil obžalovanému aj povinnosť zaplatiť poškodeným B. T., nar. XX.XX.XXXX v I., bytom W. 7, O. A. náhradu škody za bolestné vo výške 10.306 € a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 náhradu škody za poskytnutú zdravotnú starostlivosť B. T. vo výške 29.640,98 €. Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku uložil mu povinnosť zaplatiť Sociálnej poisťovni, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1 náhradu škody za vyplatené nemocenské dávky B. T. vo výške 2.104,10 €.

Proti tomuto rozsudku zahlásil odvolanie okresný prokurátor priamo do zápisnice o hlavnom pojednávaní dňa 18. 9. 2019, ktoré aj písomne odôvodnil.

Písomným podaním, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 21. 1. 2020 krajský prokurátor výslovne prehlásil, že odvolanie okresného prokurátora proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/136/2018 zo dňa 18. 9. 2019 berie späť, nakoľko uložený trest považuje za spravodlivý a zákonný.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vziať odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Predseda senátu zistil, že boli splnené zákonné podmienky späťvzatia odvolania a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.