

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 15C/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319202260  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319202260.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu : G. L., narodený XX.XX.XXXX, bytom Š. Č.. XX, E., zastúpený Mgr. Martinom Černákom, advokátom, so sídlom Zochova č. 5, Bratislava, proti žalovanému : Slovenský plynárenský priemysel a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 44/a, Bratislava, IČO : 35815256, o určenie neplatnosti právneho úkonu takto:

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá na náhradu trov konania právo.
- III. Zrušuje sa uznesenie tunajšieho súdu č.k.15C/21/2019-5 zo dňa 16.05.2019, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, ktorá bola doručená súdu dňa 17.04.2019 sa žalobca domáhal určenia, že odstúpenie od zmluvy zo dňa 09.04.2019 týkajúce sa odberného miesta č. XXXXXXXXXXXX je neplatné. Zároveň žiadal vydanie neodkladného opatrenia. Súd rozhodnutím č.k. 15C/21/2019-5 zo dňa 16.05.2019 neodkladným opatrením nariadil žalovanému povinnosť obnoviť dodávku plynu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2019.
2. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 28.07.2019 zobral žalobca žalobu späť a žiadal konanie zastaviť. Dôvodom bola skutočnosť, že žalovaný počnúc dňom XX.XX.XXXX zmenil dodávateľa plynu do svojej domácnosti.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
4. Žalobca vzal žalobu späť, ku späťvzatiu žaloby došlo skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie vo veci. V tejto fáze konania nie je súd povinný zisťovať stanovisko žalovaného, nakoľko jeho nesúhlas nie je v zmysle § 146 ods. 1 CSP účinný a súd by naň neprihliadal. Nejde ani o prípad kedy určitý spôsob usporiadania vzťahov medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu, preto s ohľadom na prejavenú vôľu žalobcu postupoval súd v súlade s ustanovením § 145 ods. 1 CSP a konanie zastavil.
5. O náhrade trov konania rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V tomto prípade zastavenie konania procesne zavinil žalobca, ale žalovanému žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol, že žiadnej zo strán náhradu trov konania nepriznal.
6. Súdny poplatok za žalobu uhradený nebol, preto súd o jeho vrátení nerozhodoval.

7. Podľa ustanovenia § 335 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

8. O zrušení neodkladného opatrenia súd rozhoduje aj bez návrhu a keďže toto konanie sa zastavuje, v zmysle ustanovenia § 335 ods. 1 CSP súd nariadené neodkladné opatrenie zruší.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.