

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 84P/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124201868  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124201868.1

## Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D. proti odporkyni: E. B., F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., t. č. G. XX, H. I. E., za účasti mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

- Dňa 31.01.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu.
- Lustráciou v databáze súdu bolo zistené, že na tunajšom súde pod sp. zn. K3-9P/43/2023 prebieha konanie s totožnými účastníkmi konania a totožným predmetom konania, ktoré doposiaľ nebolo právoplatne skončené.
- Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Nakoľko lustráciou v súdnych spisoch bolo zistené, že na tunajšom súde pod sp. zn. K3-9P/43/2024 prebieha konanie s totožným predmetom a účastníkmi konania, súd toto konanie, ktoré začalo neskôr, zastavil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.