

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 12P/159/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 712322228  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:712322228.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: meno neurčené A., nar. XX.XX.XXXX, t.č. B. C. D. E. F., A. XXX/X, XXX XX G. E. H. zastúpené Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Staničné námestie 9, Košice, dieťa rodičov: matky I. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, D. a otec J. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Košice na vydanie neodkladného opatrenia a uloženia výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Dočasne odníma maloleté dieťa: meno neurčené A., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov I. A., nar. XX.X.XXXX a otca J. A., nar. XX.XX.XXXX a nariaďuje maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt Zem detí Košice n. o., A. XXX/X, XXX XX G. E. H. na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice je povinný predložiť najneskôr 15 dní pred skončením doby nariadeného výchovného opatrenia správu, v ktorej zhodnotí splnenie účelu výchovného opatrenia s návrhom na ďalšiu úpravu pomerov maloletého dieťaťa.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len UPSVaR/ navrhovateľ) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.12.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým by súd nariadil odovzdať maloleté dieťa: meno neurčené A., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté dieťa), do dočasnej starostlivosti B. C. D., E., A. XXX/X, XXX XX G. E. H.. K návrhu bol pripojený rodný list maloletého dieťaťa. Rovnako v podaní žiadal, aby súd vydal rozsudok, ktorým ukladá maloletej meno neurčené A., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že z manželského pomeru rodičov pochádzajú štyri maloleté deti, J. A., nar. XX.X.XXXX, A. A., nar. X.X.XXXX, J. A., nar. XX.X.XXXX a A. neurčené A., nar. XX.XX.XXXX. Tri najstaršie maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti rodičov, najmladšie dieťa je od narodenia hospitalizované na neonatologickom oddelení K. E. L. M. N. D., z dôvodu nízkej pôrodnej váhy a doposiaľ nenadobudnutej požadovanej váhy, pri ktorej je možné novorodenca prepustiť do starostlivosti rodičov. Rodinu maloletej tunajší úrad eviduje od roku 2017 z dôvodu čiastočného zanedbávania starostlivosti rodičov o maloletého J. A., nar. XX.X.XXXX. Rodina dlhodobo žila v nelegálnej osade A. M. D.. V decembri 2022 rodičia s maloletými deťmi odišli do Nemecka, kde plánovali dlhodobo zotrvať. V marci 2023 sa rodina vrátila na Slovensko. Od svojho návratu na Slovensko nedokázali rodičia zastabilizovať svoje pomery tak, aby deťom vytvorili vhodné podmienky na ich priaznivý rast a vývin. Žili v rôznych domácnostiach, neskôr bolo zistené, že zostali bez bývania a

zdržiavali sa s maloletými deťmi na lúke v stane v blízkosti F. O. P. N. D.. Úrad bol vo vzťahu k riešeniu situácie rodiny nápomocný, ponúkal rodine riešenia s možnosťou bývania v krízových centrách, čo rodina odmietala. Zabezpečili si bývanie v byte u príbuzného, na adrese D. XX, D., kde majú k užívaniu jednu izbu. Podľa vlastných tvrdení si aktuálne svojpomocne zhotovujú obydlie v E. F. A. M. D.. V izbe, ktorú obývajú sa nachádza jedno lôžko, úložný nábytok a základné zásoby potravín a šatstva. Hygiena v domácnosti je na slabšej úrovni. Pre novonarodené dieťa rodina nemá zabezpečené základné potreby ako plienky, postieľku, kočík, ošatenie a dojčenské mlieko. Rodina bola v rámci vykonávaných sociálnych šetrení v tejto domácnosti zachytená len sporadicky, vzniká preto predpoklad, že v uvedenej domácnosti členovia rodiny len prespávajú a počas dňa sa potulujú. Rodičia sú nezamestnaní. Matka poberá rodičovský príspevok a rodinné prídavky. Otec údajne sporadicky vykonáva brigádnickú činnosť. Dňa 15.12.2023 úrad obdržal žiadosť o sociálne šetrenie z C. Q. E. D. a zhodnotenie schopností rodičov zabezpečovať starostlivosť o maloletú Meno neurčené A.. Z vyjadrenia sociálnej pracovníčky C. Q. E. D. vyplýva, že ide o dieťa s nízkou pôrodnou váhou. Rodičia sa po narodení o dieťa zaujímali, neskôr o neho prestali javiť záujem. Otec maloletej doposiaľ neurčil na A. R. N. D. maloletej dcéry meno, preto má maloletá doposiaľ Meno neurčené. Z vyjadrenia ošetrojúcej lekárky A. I. A. zo dňa 18.10.2023 vyplýva, že matka maloletých detí je simplexná, je s ňou ťažká komunikácia, otec je na tom lepšie. Nemajú telefonický kontakt, takže komunikácia s nimi je veľmi ťažká. Deti sú opakovane vyšetrené pre infekty dýchacích ciest, lieky nepodávajú pravidelne podľa ordinácie, nechodia na kontroly podľa odporúčania. Maloleté deti chodia do ambulancie lekárky špinavé, zanedbané, v sprievode matky alebo otca. Preventívne prehliadky a očkovania majú deti absolvované. Dňa 19.12.2023 sa na tunajší úrad dostavil otec maloletej a uviedol, že súhlasí s dočasným umiestnením maloletej A. neurčené A., keďže aktuálne s manželkou nemajú vytvorené podmienky na zabezpečovanie jej starostlivosti. Vzhľadom k pomerom rodičov, ktorí čiastočne zanedbávajú starostlivosť aj o deti, ktoré majú toho času v starostlivosti by bolo prepustenie ich novonarodeného dieťaťa, ktoré sa narodilo s nízkou pôrodnou váhou rizikom, s poukázaním na pomery rodičov, absenciu potrieb pre novorodenca a ich nestabilným pomerom. Z uvedených dôvod sa dočasné umiestnenie maloletej javí byť ako nevyhnutné a v najlepšom záujme maloletej.

3. Uznesením Mestského súdu Košice, sp. zn.: 12P/159/2023-7 zo dňa 20.12.2023 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny a Košice (ďalej len ÚPSVaR) ustanovený za kolízneho opatrovníka pre maloleté dieťa.

4. Uznesením Mestského súdu Košice, sp. zn.: 12P/159/2023-8 zo dňa 21.12.2023, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil K. E. L. M. D., J. XX, XXX XX D., pracovisko G. S. X, D. po ukončení hospitalizácie odovzdať maloletú: neurčené A., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti: B. C. D., E., A. XXX/X, XXX XX G. E. H. a to po dobou 6 mesiacov. Zároveň uložil navrhovateľovi bezodkladne oznámiť súdu zmenu pomerov alebo odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo toto neodkladné opatrenie nariadené.

5. Dňa 10.01.2024 bola súdu doručená správa O. M. C. T. J. B. C. - D. E., v ktorej bolo uvedené, že maloletá bola do uvedeného centra prijatá a zároveň bude dňa 08.01.2024 presunutá do rodiny profesionálneho náhradného rodiča.

6. Dňa 16.02.2024 bola tunajšiemu súdu doručená správa ÚPSVaR v konaní o uloženie výchovného opatrenia, v ktorej bolo okrem iného uvedené, že od prepustenia maloletej do dočasnej starostlivosti rodičia neprejavili záujem o maloletú, nekontaktovali centrum žiadnym spôsobom a momentálne úrad nemá žiadnu vedomosť o tom, kde sa rodičia nachádzajú. V ďalšom období úrad spolu s centrom navrhuje zapojiť rodinu do spolupráce a vykonania stretnutia rodinného kruhu. V prípade skontaktovania s rodičmi budú podporovať kontakt s maloletou.

7. Dňa 20.02.2024 sa konalo pojednávanie, na ktorom kolízny opatrovník uviedol, že ÚPSVaR trvá na podanom návrhu na uloženie výchovného opatrenia. Správa predložená súdu zo dňa 16.2.2024 je aktuálna aj toho času. Otec uviedol, že taktiež súhlasí s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia. Otec ďalej uviedol, že síce nemá trvalý pracovný pomer, ale snaží sa brigádovať.

8. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ ZoR ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 37 ods. 5 ZoR ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

10. Podľa § 37 ods. 8 ZoR súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Súd má za to, že z obsahu spisu, hlavne zo správy UPSVaR-u a vykonaného dokazovania rodičia nateraz nemajú pre maloleté dieťa vytvorené vhodné podmienky na jeho výchovu a správny vývoj. V najlepšom záujme maloletého dieťaťa je to, aby vyrastalo vo vyhovujúcich podmienkach jednak materiálnych, ale aj sociálnych, čo rodičia v súčasnej dobe nedokážu zabezpečiť. Súd preto uložil výchovné opatrenie v trvaní 6 mesiacov, aby si rodičia dokázali usporiadať svojej pomery tak, aby mohlo byť maloleté dieťa v budúcnosti v ich starostlivosti.

12. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh a keďže takýto návrh podaný nebol, tak súd o tejto povinnosti nerozhodoval.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.