

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3Nt/27/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010792  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819010792.1

## Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Prievidza JUDr. Noema Turanovičová dňa 27.01.2020 vo veci žiadosti odsúdeného C. Y. o zahladenie odsúdenia takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku

súd z a h l a d z u j e

C. Y. , nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Prievidza, M. M. XXX/XX, odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 21.08.2012, právoplatný dňa 21.08.2012, kde pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20, § 172 odsek 1 písmeno c), d) Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody 4 (štyri) roky nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahladením horeuvedeného odsúdenia na dané odsúdenie hľadi v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 18.12.2019 žiadal odsúdený C. Y. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 21.08.2012.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahladenie odsúdenia, s dostupným spisom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. XT/XX/XXXX, so správami o povesti, s odpisom registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisu vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 21.08.2012, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20, § 172 odsek 1 písmeno c), d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 4 nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený so ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

3Nt/27/2019

Ďalej bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. XPp/XX/XXXX zo dňa 18.12.2014 bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. XT/XX/XXXX a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad odsúdeným v trvaní 2 roky. Zo spisu bolo zistené, že súd v zákonnej lehote nerozhodol o osvedčení, resp. neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, teda súd predbežnou otázkou si vyriešil, že nenastala zákonná fikcia osvedčenia odsúdeného v predmetnej skúšobnej dobe zo zákona.

Trestný zákon v § 92 odsek 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienené tresty odňatia slobody

- podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,

- podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,

- podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k odsúdeniu teda má sa za to, že trest uložený rozsudkom, sp. zn. XT/XX/XXXX vykonaný odsúdeným dňom 18.12.2014, kedy bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienene prepustený na podklade uznesenia Okresného súdu Trenčín, sp. zn. XPp/XX/XXXX.

Po poslednom z uvedených dátumov ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe odsúdeného, odpisu registra trestov je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového XNt/XX/XXXX

- 3 -

orgánu a polície vyplýva, že síce bol v rozhodnom období postihnutý za priestupok, postihnutý bol za priestupok spáchaný dňa 08.05.2018, no išlo o priestupok podľa § 22 odsek 1 písmeno h) Zákona číslo 372/1990 Zb v znení neskorších zmien vo vzťahu k porušeniam pravidiel cestnej premávky sankciou vo výške 10 eur. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahladenie horeuvedeného odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písm. b) Trestného zákona, pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život a preto mu zahladil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zahladením horeuvedeného odsúdenia hľadá sa na odsúdeného, akoby nebol odsúdený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.