

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4Er/59/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815200885  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7815200885.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom v Piešťanoch, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, zast. Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s. r. o. so sídlom v Bratislave, Justičná 9, IČO: 36 789 615, proti povinnému H. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom v Q. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského so sídlom v Bratislave, Moskovská 18, o vymoženie sumy vo výške 417,76 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hermanovským pod sp. zn. EX 157/15 a na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/59/2015 z a s t a v u j e,  
trovy exekúcie súdnemu exekútorovi n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 22. 01. 2015 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 417,76 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 5C/11/2013 zo dňa 05. 04. 2013.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 058503 zo dňa 16. 02. 2015 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského vykonaním exekúcie.

3. Dňa 14. 01. 2020 súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie predmetnej exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol uznesením Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 26OdK/464/2018 vyhlásený konkurz.

4. Podľa ust. § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „zákon o konkurze“) len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi.

5. V zmysle ust. § 166e ods. 2 zákona o konkurze oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

6. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (ust. § 167e ods. 1 zákona o konkurze)

7. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona o konkurze na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze)

9. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

10. Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa ust. § 57 ods. 2 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení do účinnosti zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

12. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/464/2018 zo dňa 27. 11. 2018 (v Obchodnom vestníku zverejnené dňa 03. 12. 2018) konkurz a vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol konkurz vyhlásený, a teda túto je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou, súd, postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, exekúciu zastavil.

13. Súdny exekútor spolu s podnetom na zastavenie predmetnej exekúcie súdu oznámil, že si trov exekúcie neuplatňuje.

14. Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. (ust. § 196 Exekučného poriadku)

15. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

16. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trov exekúcie.

17. Pretože súdny exekútor súdu dňa 14. 01. 2020 zároveň oznámil, že si trov exekúcie neuplatňuje, z tohto dôvodu rozhodol súd o trovách exekúcie tak, ako je to uvedené v enunciate tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.