

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4Nt/18/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319010236  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6319010236.5

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., v trestnej veci odsúdeného E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. L. - H., G. G. XXX/X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice - Šaca, o návrhu MUDr. U. R. zo dňa 29.07.2019, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.01.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por. návrh MUDr. U. R. zo dňa 29.7.2019 na zmenu ochranného liečenia psychiatrického z ambulantnej formy na formu ústavnú u odsúdeného E. L., z a m i e t a.

### odôvodnenie:

MUDr. U. R., psychiatrická ambulancia NsP L., n.o. podala na tunajšom súde dňa 31.07.2019 návrh, z ktorého vyplýva, že dňa 18.03.2013 bola u E. L. zahájená ochranná psychiatrická liečba ambulantná, ktorá mu bola nariadená Okresným súdom Brezno zo dňa 26.01.2012 v spojení s rozhodnutím Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 18.10.2012. Menovaný bol naposledy na ambulancii 11.12.2017, na jej predvolania nereagoval. Kontakt s psychiatrickou ambulanciou prerušil, liečbu preto považuje za neefektívnu a navrhuje zmenu liečby na ústavnú formu.

Samosudca opatrením, č.k. 4Nt/18/2019-7 o dňa 19.09.2019 ustanovil E. L. za obhajcu JUDr. Zuzanu Riehsovú, advokátku so sídlom Horná 13, Banská Bystrica a to v zmysle § 40 ods.1 Tr. por. z dôvodu uvedeného v § 37 ods. 2, 3 Tr. por.

Zároveň si súd pripojil spisy Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/18/2019, 3Nt/11/2011 a z Okresného súdu Žiar nad Hronom si vyžiadal pripojiť spis, sp. zn. 1NT/18/2012.

Súd zistil, že Okresný súd Brezno uznesením, č.k. 3Nt/11/2011-155 z 26.01.2012 podľa § 73 ods. 1 Tr. zák. uložil v tom čase ml. E. L., nar. XX.XX.XXXX v Brezne ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 26.01.2012.

Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č.k. 1Nt/18/2012-18 zo dňa 18.10.2012 podľa § 74 ods.1 Tr. zák. u E. L. zmenil toto ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou na ambulantné ochranné psychiatrické liečenie.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 18.10.2012.

Okresný súd Brezno dňa 15.11.2012 nariadil E. L. výkon ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, pričom MUDr. U. R., psychiatrická ambulancia NsP L., n.o. súdu dňa 27.03.2013 oznámila, že menovaný zahájil ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou, ktorú mu nariadil Okresný súd Brezno s tým, že dňa 06.03.2014 oznámila, že E. L. sa podrobuje ochrannej psychiatrickej liečbe ambulantnej, spolupracuje, na kontroly dochádza sporadicky. Momentálne je bez výraznejších

porúch správania, liečbu preto možno považovať ďalej za potrebnú. Uvedené skutočnosti v tomto zmysle boli oznámené súdu zo strany MUDr. U. R. aj dňa 19.09.2017.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/18/2019 vyplýva, že E. L., nar. XX.XX.XXXX v L. bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č.k. 3T/18/2019-456 zo dňa 26.02.2019 uznaný za vinného z pokračovacieho zločinu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 188 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť u E. L. dňa 04.04.2019, pričom v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol právoplatne uložený vo výmere 3 roky.

Podľa správy UVTOS Košice - Šaca zo dňa 23.01.2020 koniec tohto trestu pripadne u ods. E. L. na 23.02.2021 s tým, že do výkonu tohto trestu odňatia slobody mu bola započítaná aj väzba od 23.02.2018, pričom podľa vyjadrenia UVTOS Košice sa odsúdený E. L. v súčasnej dobe počas výkonu trestu odňatia slobody nepodrobuje žiadnemu ochrannému psychiatrickému liečeniu.

Odsúdený E. L. na verejnom zasadnutí súdu dňa 27.01.2020 uviedol po oboznámení vyššie uvedených spisových materiálov, že v súčasnej dobe vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere tri roky, koniec trestu mu pripadá na 23.02.2021. Vo výkone trestu sa nepodrobuje žiadnemu ochrannému psychiatrickému liečeniu s tým, že návrh žiada ako nedôvodný zamietnuť. Poukázal na skutočnosti, ktoré uviedol dňa 09.12.2019 s tým, že potom ako bol prepustený z ústavného psychiatrického liečenia v F., pravidelne navštevoval psychiatrickú ambulanciu MUDr. U. R. v L., keď MUDr. R. nepracovala, zastupovala ju MUDr. R., teda chodil k nej. Je možné, že v tej dobe navštevoval aj psychiatrickú ambulanciu MUDr. H. A., avšak vo februári 2018 bol vzatý do výkonu väzby v súvislosti s trestným stíhaním pre zločin lúpeže, následne bol právoplatne odsúdený, pričom bol ihneď po výkone väzby dodaný do výkonu trestu odňatia slobody. Nemohol sa teda dostavovať na psychiatrické liečenie do Brezna, pretože je vo výkone trestu odňatia slobody. Je pravdou, že skutočnosť, že je vo výkone trestu odňatia slobody do nemocnice v L. neoznamoval, pretože nevedel, že je povinný niečo také urobiť.

MUDr. R. na verejnom zasadnutí dňa 09.12.2019 uviedla, že návrh podala z dôvodu závažnosti diagnózy, ktorou odsúdený trpí, nevie sa teda zodpovedne vyjadriť, či v súčasnej dobe absolvuje psychiatrickú liečbu, keďže bol vzatý do väzby a následne bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený uviedol, že skutočnosť, že má nariadené psychiatrické liečenie ambulantnou formou dal na vedomie ústavu, v ktorom vykonáva trest odňatia slobody, taktiež absolvoval aj konzultáciu s psychiatrickou.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí 27.01.2020 žiadala návrh ako nedôvodný zamietnuť, pretože nie sú dané žiadne skutočnosti, aby súd mohol rozhodnúť v prospech návrhu.

Prokurátor poukázal na to, že z dôvodu, že návrh podala ošetrojúca lekárka, ktorá nemala vedomosť o tom, že odsúdený bol vo väzbe resp. výkone trestu odňatia slobody, pričom sám odsúdený uvádza, že si je vedomý, že po výkone trestu odňatia slobody bude povinný absolvovať ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, navrhol návrh MUDr. U. R. na zmenu liečby z ambulantnej na ústavnú zamietnuť.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uložení odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vylúchnutý.

Podľa § 446 ods. 2 Tr. por., proti uzneseniu podľa ods. 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, súd považuje návrh MUDr. U. R. za nedôvodný. Návrh bol podaný z dôvodu, že odsúdený E. L. nenavštevoval psychiatrickú ambulanciu MUDr. U. R., avšak

vykonaným dokazovaním bolo zistené, že ambulantnej liečbe sa nepodroboval z dôvodu, že bol medzičasom vzatý do výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol právoplatne uložený, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Z predchádzajúcich správ MUDr. U. R. vyplýva, že pokiaľ bol na slobode, psychiatrické ochranné liečenie ambulantnou formou absolvoval, čo vyplýva zo správ predložených MUDr. U. R..

Je síce pravda, že odsúdený mal oznámiť NsP L., n.o. skutočnosť, že bol vzatý do výkonu väzby, resp. dodaný do výkonu trestu odňatia slobody, pričom na túto skutočnosť opomenul, avšak súd má za to, že vzhľadom na vyjadrenie odsúdeného E. L., ktorý opakovane uviedol, že potom ako mu uplynie výkon trestu odňatia slobody, bude naďalej absolvovať ambulantné psychiatrické liečenie, súd dospel k záveru, že v súčasnej dobe nie je daný dôvod na zmenu ochranného liečenia z ambulantnej formy na formu ústavnú tak, ako to uviedla MUDr. U. R. vo svojom návrhu zo dňa 29.07.2019, ktorý súd z vyššie uvedených dôvodov ako nedôvodný zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.