

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 27P/26/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200517  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200517.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. O. D., Q.. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnená v O. pre D. G. N. U. - I., Y. Y. I. XX, U.a, dieťa matky: X. D., Q.. XX.XX.XXXX, bytom E. XX, Bratislava, otec v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

I. Maloletá Y. O. D., Q.. XX.XX.XXXX, sa dočasne, najdlhšie však na šesť mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia, umiestňuje do starostlivosti S. -T. Y. Č., Y. Y. Č. X, XXX XX Č..

II. Týmto sa pozastavuje účinnosť rozsudku Okresného súdu Bratislava II, č.k.27P/84/2022-46 zo dňa 16.11.2022 v časti určenia právnickej osoby zabezpečujúcej starostlivosť o maloleté dieťa.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Mestskému súdu Bratislava II navrhoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej len "ÚPSVaR") vo veci samej nariadiť maloletej Y. O. D., Q.. XX.XX.XXXX opakovane výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) v spojení s § 37 ods. 8 zák.č. 36/2005 Z.Z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých predpisov - zabezpečenie odbornej pomoci maloletemu dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleteho dieťaťa, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, v danom prípade pobytom v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Č.. Konanie vo veci samej nie je nateraz ukončené.

2. Podaním doručeným súdu dňa 16.02.2024 navrhoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislave nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by súd dočasne zveril maloletú Y. O. D., Q.. XX.XX.XXXX do starostlivosti právnickej osoby: Liečebno - výchovného sanatória Č. s tým, že ústavná starostlivosť nad maloletou Y. O. bude naďalej trvať v Centre pre deti a rodiny U. - I., Y. Y. I. XX, Bratislava. V návrhu úrad uviedol, že pôvodné výchovné opatrenie, ktoré súd nariadil uznesením č.k. 27P/81/2023-28 zo dňa 21.08.2023 sa ukázalo ako prospešné, správanie maloletej sa zlepšuje, v škole je snaživá, Liečebno - výchovné Y. Č. navrhovalo aby sa v pobyte maloletej pokračovalo.

3. Z obsahu konaní vedených pred tunajším súdom mal súd za preukázané, že maloletá Y. O. D., Q.. XX.XX.XXXX bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny U. - I. na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 6PPOm/2/2021 zo dňa 05.11.2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňom 05.11.2021. Okresný súd Bratislava II následne rozsudkom č.k. 27P/84/2022-46 zo dňa 16.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.12.2022, nariadil nad maloletou Y. O. D., Q.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny U.-I., so sídlom I. XX, U..

4. Po umiestnení dieťaťa do Centra pre deti a rodiny U. - I., maloletá navštívila viackrát pedopsychiatra, ktorý naordinoval medikamentóznú liečbu. Dieťaťu bola zistená porucha aktivity a pozornosti, porucha emotivity v detskom veku, ktorá nie je bližšie určená a expresívna porucha reči. Psychiater vo svojej správe odporúča pri hodnotení a klasifikácii žiaka zohľadňovať danú poruchu vo vyučovacom jazyku a zároveň odporúča, aby maloletá bola umiestnená do Liečebno - výchovného sanatória Č., kde by mala plniť povinnú školskú dochádzku. Liečebno - výchovné sanatórium Č. potvrdili možnosť prijať dieťa.

5. Uznesením zo dňa 21.08.2023, č.k. 27P/81/2023-28 súd Q. Q. K., X. I. J. Y. Chan Dornaiovou, nar. 20.07.2016 do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória Č. najdlhšie na šesť mesiacov. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 21.08.2023, pričom lehota 6 mesiacov, na ktorú bolo uznesenie nariadené, uplynie dňa 21.02.2024.

6. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostovskej podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi

maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov

18. Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

21. Súd pri rozhodovaní vo veciach starostlivosti o maloletého v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku ako prostriedok na ochranu záujmu maloletého slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. V týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti potrebné pre rozhodnutie, nakoľko ide o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie.

22. Z obsahu návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava vyplýva, že výchovné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.08.2023, č.k. 27P/81/2023-28, ktorým bola maloletá umiestnená do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória Č., si plní svoj účel, avšak doba na ktorú bolo nariadené sa ja javí ako nepostačujúca. Keďže dňa 21.02.2024 uplynie doba, na ktorú bolo nariadené, súd uvedenú naliehavú situáciu vyriešil opakovaným nariadením neodkladného opatrenia, ktoré je v záujme maloletej Y..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.