

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119211464
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119211464.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Z. F., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpený procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave, dieťa otca A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, H., a matky B. F., rod. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, zastúpená JUDr. Barborou Petrovič, advokátkou so sídlom Hlavná 44, Trnava, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:
Vyživovacia povinnosť otca A. F., nar. XX.XX.XXXX, voči maloletému Z. F., nar. XX.X.XXXX, sa zvyšuje zo sumy 143,00 € mesačne na sumu 200,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 1.2.2020, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred, k rukám matky.

Nedoplatok na výživnom nevznikol.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Trnava č. 18P/89/2015-37 zo dňa 29.6.2016, v časti o bežnom výživnom na maloletého Z..

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.

Matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom doručeným na súd dňa 6.12.2019 domáhala zvýšenia výživného plateného otcom zo sumy 144,00 € (správne má byť 143,00 €) na sumu 264,00 € mesačne. Uviedla že maloletý Z. nastúpil od 2.9.2019 na druhý stupeň základnej školy, a doposiaľ určená suma výživného je nízka, z dôvodu že maloletý rastie, potrebuje školské pomôcky, obuv, má zvýšené výdavky na stravu. Matka s maloletým (aj s ďalšou dcérou) žijú v podnájme, nestíha platiť mesačné náklady (musí žiadať o pomoc svoju rodinu). Náklady na maloletého matku vyčíslila: 22,38 € každé dva mesiace na zubára, 15,00 € mesačne cestovné, 90,00 € za oblečenie, 20,00 až 40,00 € za obuv, 25,00 € školská taška, 10,00 € mobil, 30,00 € + 2,00 € mesačne školské potreby, 7,74 € + 3,50 € pracovné zošity, 20,00 € ZRPŠ, pre maloletého sú potrebné ďalšie financie z dôvodu výletov.

K návrhu priložila matka potvrdenie svojho zamestnávateľa za obdobie november 2018 až október 2019 z ktorého súd zisťuje jej priemerný mesačný príjem vo výške 605,51 €, potvrdenie o poberaní prídavku na deti matkou vo výške 48,68 € mesačne, rodný list maloletého Z., rozhodnutie ZŠ s MŠ Boleráz o prijatí žiaka do inej základnej školy zo dňa 20.5.2019, 27 dokladov o výdavkoch na maloletého (nákup obuvi, dobíjanie kreditu na mobilný telefón, cestovné lístky, strava, oblečenie, školské pomôcky, a pod.).

2.

Súd si zadovážil pre svoje rozhodnutie ďalej lustrácie zo systému sociálnej poisťovne o pracovných vzťahoch otca, vyjadrenie ÚPSVaR zo dňa 9.1.2018, oznámenie ÚPSVaR o skutočnosti že otec nie je t.č. vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nie je poberateľom žiadnej štátnej sociálnej dávky ani dávky v hmotnej núdzi, oznámenie daňového úradu o skutočnosti, že otec nepodal daňové priznanie k dani z príjmu za zdaňovacie obdobie roka 2018, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy, a spisy Okresného súdu Trnava sp.zn. 18P/89/2015, 19P/19/2015, 33P/45/2016, 14P/5/2016, 18P/33/2013, 10P/73/2012, 20P/204/2012, a 8P/55/2012.

3.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o zvýšení výživného plateného otcom na maloleté dieťa zo sumy 143,00 € mesačne.

4.

Matka, jej právna zástupkyňa, otec, a zástupca procesného opatrovníka ustanoveného maloletému sa na pojednávaní konanom dňa 27.1.2020 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

5.

V priebehu konania dospelí rodičia maloletého dieťaťa k tomu, že chcú ohľadne úpravy výšky výživného uzavrieť dohodu.

Zástupca procesného opatrovníka ustanoveného maloletému s dohodou rodičov vyslovil súhlas.

6.

Podľa § 36, ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62, ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62, ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62, ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65, ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraviť rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78, ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.