

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4Csp/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200622
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3619200622.4

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Partizánske sudkyňou JUDr. Boženou Brinčíkovou v spore žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokát v Bratislave, Mýtna 48, IČO: 37 927 795 proti žalovanému C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., H. XXX/X, o zaplatenie 1.633,83 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 417,35 €, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1537,35 € od 14.07.2016 do 20.03.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1477,35 € od 21.03.2019 do 18.04.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1417,35 € od 19.04.2019 do 20.05.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1317,35 € od 21.05.2019 do 20.06.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1217,35 € od 21.06.2019 do 18.07.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1117,35 € od 19.07.2019 do 19.08.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1017,35 € od 20.08.2019 do 27.08.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 917,35 € od 28.08.2019 do 18.09.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 817,35 € od 19.09.2019 do 21.10.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 717,35 € od 22.10.2019 do 20.11.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 617,35 € od 21.11.2019 do 16.12.2019, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 517,35 € od 17.12.2019 do 20.01.2020, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 417,35 € od 21.01.2020 do zaplatenia v mesačných splátkach vo výške 100 € splatných k 20.dňu toho ktorého mesiaca počnúc prvou splátkou splatnou 20.dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom rozsudok vo veci samej nadobudne právoplatnosť do zaplatenia pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas.

II. Súd vo zvyšnej časti konanie zastavuje.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 80,84 % .

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd I. inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí , samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

(1) Právny predchodca žalobcu sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 1.633,83 € s príslušenstvom z dôvodu nesplatennej zmluvy o pôžičke. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvorili dňa 27.05.2015 zmluvu o pôžičke č. 6204747, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku vo výške 2.500 € (schválená výška pôžičky). Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 74,61 €, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 4.476,60 €. Žalovaný uhradil z uvedenej zmluvy sumu 1.586,88 €. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas, listom - predžalobná upomienka zo dňa 27.04.2016 vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, pričom žalovaného upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, dňa 19.06.2016 úver zosplatnil, o čom bol žalovaný informovaný listom zo dňa 08.07.2016. Žalovaný dlžné splátky neuhradil. Právo na vyhlásenie

mimoriadnej splatnosti upravuje článok 12.2 zmluvných podmienok. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 1.633,83 €. Zároveň si uplatnil zákonný úrok z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení vyhlásenia okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou. Zmluvnú pokutu 273,79 € si v konaní neuplatnil. Súčasťou pohľadávky sú aj náklady spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 96,48 €.

(2) Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. a žalobca Intrum Slovakia s.r.o. dňa 31.07.2019 doručili súdu návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu, s poukazom na uzatvorenú rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017. Uznesením č. k. 4Csp/8/2019-52 zo dňa 15.08.2019 súd návrhu vyhovel a pripustil do konania vstup obchodnej spoločnosti Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154 na strane žalobcu.

(3) Podaním doručeným súdu dňa 10.01.2020 žalobca doručil súdu späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie 1.020 € s prislúchajúcim úrokom z omeškania, nakoľko po podaní žaloby došlo zo strany žalovaného k čiastočnej úhrade. V tejto časti súd preskúmaním úhrad vykonaných žalovaným zistil, že úhrada v sume 60 € bola žalovaným uhradená ešte dňa 20.03.2019, t.j. pred podaním žaloby. Žalobca tiež zobral žalobu späť v časti o zaplatenie zmluvných pokút v sume 96,48 €. Pre prípad, že žalovaný uzná uplatnený nárok, navrhol žalobca, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

(4) Na nariadenom pojednávaní dňa 14.01.2020 žalovaný uznal nárok žalobcu v časti o zaplatenie sumy 517,35 € s úrokom z omeškania v dohodnutých splátkach po 100 € mesačne až do zaplatenia.

(5) Žalobca súdu dňa 22.01.2020 oznámil, že z dôvodu ďalšej úhrady zo strany žalovaného po podaní žaloby berie žalobu späť v časti o zaplatenie sumy 100 € s prislúchajúcim úrokom a súhlasí so zaplatením sumy vyčíslenej po čiastočnom späťvzataní s postupným splatením pohľadávky v splátkach vo výške 100 € mesačne, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky riadne a včas.

(6) Podľa § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

(7) Podľa § 283 CSP, ak na strane žalovaného vystupuje viacero subjektov, je na vydanie rozsudku pre uznanie nároku potrebné, aby nárok žalobcu uznali všetci žalovaní; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

(8) Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku

(9) V tomto konaní súd o uplatnenom nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku, keďže boli splnené podmienky pre vydanie takéhoto rozhodnutia stanovené v § 282 CSP, podľa ktorého, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku. Vzhľadom na to, že žalobca navrhol vydanie rozsudku pre uznanie nároku a žalovaný v celom rozsahu uplatnený nárok uznal, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

(10) Podľa § 144 a § 145 ods. 1, 2 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzataní žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

(11) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(12) Vzhľadom na to, že žalobca vykonal dispozitívny úkon, t.j. zobral žalobu späť v časti o zaplatenie 1.120 € s prislúšenstvom (žalovaný uhradil sumu 1.060 € po podaní žaloby a sumu 60 € ešte pred podaním žaloby) a v časti o zaplatenie zmluvných pokút vo výške 96,48 € (späťvzatie žaloby bez udania dôvodu) a žalovaný so späťvzatím žaloby v týchto častiach súhlasil, súd konanie vo zvyšnej časti zastavil.

(13) Podľa § 255 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

(14) Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

(15) Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(16) O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1,2 CSP tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 80,84%, nakoľko mal za to, že žalobca bol v konaní úspešný v časti o zaplatenie sumy 1.477,35 € s príslušenstvom, t.j. v rozsahu 90,42%, žalovaný bol úspešný v zastavujúcej časti o zaplatenie zmluvných pokút vo výške 96,48 € (žalobca zobral žalobu späť v tejto časti bez udania dôvodu) a v časti o zaplatenie 60 € (zaplatené pred podaním žaloby, žalobcom uplatnený nárok bol preto v tejto časti nedôvodný), t.j. úspech žalovaného predstavuje 9,58 %. Čistý úspech žalobcu tak predstavuje 80,84% (90,42 % - 9,58%).

(17) Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Odvolať sa nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania nároku alebo vzdania sa nároku okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.