

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 12C/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919205107
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Žilková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6919205107.4

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v spore Ž. K. H., T. XX. XX. XXXX, H. C. D. M. G., M. XXX/XX, zast. JUDr. Pavlom Balogom, advokátom so sídlom v Rimavskej Sobote, Železničná 6/1 proti žalovanému Z. H., T. XX. XX. XXXX, H. U. (?), Š. XXXX/XX o zaplatenie 24.820,60 eur (?) s prísl. a iné takto

rozhodol:

Odmieťa podanie žalobkyne zo dňa 25. 11. 2019.

odôvodnenie:

1/ Žalobkyňa podala na súd podanie zo dňa 25. 11. 2019 označené ako žaloba.

2/ Podanie žalobkyne bolo neúplné a nezrozumiteľné, preto súd podľa § 129 ods. 1 C. s. p. vyzval žalobkyňu uznesením č. 12C/46/2019-17 na doplnenie uvedeného podania do 10 dní od doručenia uznesenia uvedením adresy svojho trvalého bydliska, trvalého bydliska žalovaného, spresnením opísania rozhodujúcich skutočností, uvedením, čoho konkrétne sa domáha (žalobný návrh) a predložením prekladu písomných dôkazov v nemeckom jazyku do slovenského jazyka.

3/ Uznesenie bolo doručené jej zástupcovi (ktorého medzičasom splnomocnila svojim zastupovaním) dňa 14. 01. 2020. Žalobkyňa (resp. jej zástupca) v danej lehote 10 dní (teda do 24. 01. 2020) uvedené podanie nedoplnila, ani nepožiadala o predĺženie tejto sudcovskej lehoty (súd môže lehotu predĺžiť, ak k tomu má podávateľ dôvod). Žalovaná bola poučená o následkoch nedoplnenia v stanovenej lehote.

4/ Podľa § 129 ods. 3 C. s. p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5/ Súd preto podľa § 129 ods. 3 C. s. p. predmetné podanie žalobkyne odmietol, lebo nebolo v lehote určenej súdom doplnené a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať (najmä nie je riadne označený žalovaný a nie je dostatočne konkrétny žalobný návrh).

6/ Súd poznamenáva, že listom zo dňa 27. 01. 2020, zaslaným súdu v ten istý deň cez ÚPVS žalobkyňa oznámila, že predkladá návrh (prílohou je o. i. späťvzatie žaloby v časti a zmena žaloby spísané dňa 24. 01. 2020), avšak urobila tak až po uplynutí lehoty podľa uznesenia 12C/46/2019-17, keď lehota uplynula 24. 01. 2020 (piatok) a podanie bolo zaslané elektronicky až 27. 01. 2020 (pondelok). Vzhľadom na ustanovenie § 129 ods. 3 C. s. p., ktoré nedáva možnosť výberu, či podanie odmietnuť, ak sa nedoplní alebo neopraví v lehote určenej súdom, súd podanie odmietol, lebo bolo doplnené až po uplynutí lehoty určenej súdom, teda nastal dôsledok uvedený v citovanom zákonom ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota písomne, a to v listinnej podobe v 2 vyhotoveniach alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.