

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 20P/143/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319201435  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Talašová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1319201435.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: P. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - W. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom S., toho času bývajúca na adrese: Y. 4, U., adresa na doručovanie: Z. XX, S., a otec - I. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale pobytom X.-L., adresa na doručovanie: S. XX, X., v konaní na návrh otca o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. U. konanie **z a s t a v u j e**.

II. U. **z r u š u j e** uznesenie C. súdu X. N. zo dňa XX.XX.XXXX, č.k. XXP/XXX/XXXX-XX v spojení s uznesením W. súdu v X. zo dňa XX.XX.XXXX, č.k. XXCoP/XXX/XXXX-XX.

II. Z. z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

X. Uznesením C. súdu X. N. č.k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s uznesením W. súdu v X. č.k. XXCoP/XXX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX bola neodkladným opatrením dočasne zverená maloletá P. W., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca, súd uložil matke povinnosť platiť výživné na maloletú v sume XXX eur mesačne od XX.XX.XXXX a otcovi uložil povinnosť podať návrh na konanie vo veci samej v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

2. Návrhom zo dňa XX.XX.XXXX podaným C. súdu X. N. dňa XX.XX.XXXX sa otec domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej P. W.. C. súd X. N. uznesením č. k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX preniesol svoju miestnu príslušnosť na C. súd X. V, ktorému bol spis postúpený dňa 14.08.2019.

3. Svojím podaním zo dňa 10.01.2020 otec zobral svoj návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

4. Matka a kolízny opatrovník maloletého dieťaťa súhlasili so späťvzatím návrhu.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. S ohľadom na skutočnosť, že otec vzal svoj návrh späť, a to celkom, žiadny z účastníkov v súdom stanovenej lehote súdu nedoručil svoj nesúhlas so späťvzatím a súd nezistil žiadne dôvody, pre ktoré je potrebné v konaní pokračovať, súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

8. Podľa § 336 ods. 1 veta prvá CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

9. Podľa § 336 ods. 4 CSP ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

10. Podľa § 335 ods. 1 CSP Neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Súd v zmysle ust. §§ 335 ods. 1 a 336 ods. 1,4 CSP súd zrušil neodkladné opatrenie - uznesenie Okresného súdu Bratislava III zo dňa 17.08.2018, č.k. 37P/212/2018-21 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 24.10.2018, č.k. 11CoP/475/2018-38.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa. /§ 355 ods. 2 CSP/.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku - CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).