

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010001  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010001.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. F. Q. o návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody konanom dňa 28.01.2020 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 9 odsek 2, odsek 4 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov súd návrh odsúdeného F. Q., narodeného XX.XX.XXXX v C., bytom D., M. XXX/X, tč. v ÚTOS Želiezovce o zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 9T/23/2019 zo dňa 09.07.2019 v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a to preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený F. Q. podal na tunajší súd návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody a to preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia po splnení formálnych aj materiálnych podmienok.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a oboznámením hodnotenia odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na svojom písomnom návrhu.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS Želiezovce a hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 9T/23/2019 zo dňa 9.7.2019 v trvaní 2 roky pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona a iné. Trest začal vykonávať dňa 9.7.2019 a do uloženého trestu mu bol započítaný výkon väzby od 05.12.2018 do 09.07.2019. Lehota na podanie návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu mu vznikla 05.08.2019. Odsúdený bol dňa 08.12.2018 dodaný do výkonu väzby príslušníkmi Policajného zboru a to do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni, porušoval ústavný poriadok tým, že nadväzoval nepovolené kontakty a dostal sa do fyzického konfliktu s iným obvineným. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V tomto ústave začal vykonávať dňa 09.07.2019 uložený trest a jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 06.08.2019 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaradovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný posilňovanie zodpovednosti a efektívne riešenie problémových situácií. O uvedené aktivity pedagogického pôsobenie prejavuje záujem. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni, v dvoch prípadoch

porušil ústavný poriadok tým, že pred nástupom do práce bol neoholený a mal drzé správanie voči príslušníkom zboru. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Zúčastňuje sa na aktivitách organizovaných v rámci oddielu. Pracovne je zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde dosahuje dobré pracovné výsledky a tieto dosahoval aj na predchádzajúcom pracovisku priemyselného charakteru. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 11.12.2019 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát dňa 13.01.2020 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 14 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru a porušenie zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Pisomný kontakt udržiava s rodinou a priateľmi, možnosť návštev nevyužíva.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. V závere hodnotenia sa uvádza, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že odsúdený sa trikrát dostal do rozporu s Trestným zákonom a bol odsúdený vo všetkých prípadoch za násilnú trestnú činnosť a trestnej činnosti sa dopustil aj počas skúšobnej doby podmienene odloženého výkonu trestu odňatia slobody, ktorého výkon mu bol následne nariadený / odsúdenie Okresným súdom Trnava sp.zn. 30T/17/2009./

Podľa § 9 odsek 1 zák. č.475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov o zmene spôsobu výkonu trestu rozhoduje súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9 odsek 2 cit. zákona ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 odsek 4 cit. zákona o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmene spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

a) tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 11 cit. zák. zaobchádzanie s odsúdeným je súhrn aktivít, ktorých účelom je diferencovaným spôsobom zabezpečiť výkon práv a povinností podľa tohto zákona, podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Pri zaobchádzaní s odsúdeným sa dbá aj na obmedzovanie nepriaznivých vplyvov väzenského prostredia.

Podľa § 15 ods. 1 cit. zák. na splnenie účelu zaobchádzania podľa § 11 určený pedagóg vypracuje pre odsúdeného program zaobchádzania.

Podľa § 15 ods. 3 cit. zák. program zaobchádzania je súhrn aktivít na rozvoj osobnosti odsúdeného, jeho primerané správanie a hodnotovú orientáciu v súlade s právami a povinnosťami ustanovenými v tomto zákone a v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Z vykonaného dokazovania, najmä z hodnotenia odsúdeného je preukázané, že ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne len v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia len čiastočne a aktivita odsúdeného pri plnení týchto cieľov nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Odsúdený vo výkone trestu nedodržiaval ústavný poriadok, správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, bol disciplinárne potrestaný a disciplinárnu odmenu získal za plnenie pracovných povinností. Na základe uvedených skutočností, riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu s nižším stupňom stráženia.

Po vyhodnotení dôkazov, najmä s poukazom na hodnotenie odsúdeného ako aj skutočnosť, že sa opakovane dopustil trestnej činnosti aj súd dospel k záveru, že u menovaného nie sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ale naopak bude potrebné na neho vplývať prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom na uvedené súd návrh odsúdeného zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Nt/1/2020.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zrejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.