

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010069
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010069.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 28.1.2020 takto

r o z h o d o l :

rozhodol :

Obvinený

P. B. - M.. XX.XX.XXXX F. Q. Q., A. Q. W., J. na R. písomností Q., B. XX, na L. T. Q.,

sa uznáva za vinného , že

hoci mu bola dňa 04.01.2020 Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Rača uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, č. bloku 11037967, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorého sa dopustil v tento deň o 13.50 h a tiež mu bola dňa 04.01.2020 Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, č. bloku 11003143, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorého sa dopustil v tento deň o 19.19 h a

vedomý si toho, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 8/2020 zo dňa 13.01.2020, právoplatným 13.01.2020 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

v čase asi o 10.10 h dňa 25.01.2020 v Bratislave na ulici Pekná cesta 2/C, v predajni Lidl, odcudzil z predajnej plochy 1 ks fľaša alkoholu Fernet Original 500 ml v hodnote 4,49 Eur tak, že tovar si vložil do ľavého vrečka bundy a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím poškodenej v. o. s. Lidl Slovenská republika, Ružinovská 1E, Bratislava spôsobil škodu vo výške 4,49 Eur

teda

prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 54 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 180 (stoosemdesiat) hodín.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).