

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200292  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200292.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: S. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XXX, XXX XX D., proti žalovanej: U. C. „. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, XXX XX U., v mene ktorej koná správca konkurznej podstaty insolva, k.s. so sídlom Nám. SNP 74/28, 960 01 Zvolen, o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia s návrhom na určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.01.2020 bol tunajšiemu súdu po postúpení z Okresného úradu Detva doručený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia spolu so žalobou o určenie vlastníckeho práva, ktorou sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zakázal žalovanej previesť označené nehnuteľnosti v k.ú. W. C. na inú osobu. Zároveň podal aj žalobu o určenie vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam, kde žiadal, aby bol zapísaný ako ich výlučný vlastník

2. Zo spisu vedeného pod sp.zn. 18C/1/2020 súd zistil, že rovnaký návrh na nariadenie neodkladného opatrenia spolu so žalobou o určenie vlastníckeho práva bol už zo strany žalobcu podaný, pričom toto konanie pod sp.zn. 18C/1/2020 sa začalo dňa 22.01.2020, kedy žalobca doručil svoju žalobu priamo tunajšiemu súdu.

3. Podľa § 159 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Jednou z podmienok konania je, aby v tej istej veci neprebíhalo iné súdne konanie. Takýmto konaním sa rozumie konanie, ktoré má rovnakých účastníkov (v sporovom konaní strany sporu), rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit zdôvodnený. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade vždy konanie zastaví, pričom spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Pre posúdenie, či tu je prekážka začatej veci, je rozhodujúci stav v čase rozhodnutia v neskôr začatom konaní.

5. Keďže návrh so žalobou doručený súdu dňa 23.01.2020 (po postúpení z Okresného úradu Detva, ktorému bol pôvodne adresovaný) je obsahovo úplne totožný s návrhom a žalobou doručenou súdu dňa 22.01.2020, a to pokiaľ ide o predmet sporu, skutkové aj právne odôvodnenie a tiež strany sporu, súd

dospel záveru, že sa jedná o ten istý spor, zapísaný duplicitne do súdneho registra, a preto konanie vedené pod sp. zn. 8C/1/2020 v súlade s ustanovením § 159 CSP ako začaté neskôr zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Súd skúmal pri zastavení konania zavinenie procesných strán za zastavenie konania. Súd pritom dospel k záveru, že toto zavinenie nemožno objektívne pričítať žiadnej zo strán, nakoľko žalovaný podal svoj návrh na súde aj na Okresnom úrade Detva, odkiaľ bol na súd následne postúpený, a len omylom súdnej podateľne bol takto postúpený návrh so žalobou zapísaný pod novú spisovú značku. S poukazom na uvedené súd rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

§ 159 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 256 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 257 zák. č. 160/2015 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uznesenie je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.