

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/56/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619200937
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619200937.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti o maloleté deti B. F., nar. XX. X. XXXX, S. F., nar. XX. X. XXXX, Ľ. F., nar. XX. XX. XXXX, C. F., nar. X. XX. XXXX, K. F., nar. XX. X. XXXX B. M. F., nar. XX. XX. XXXX, všetky deti trvale bytom X. N.Ý., t. č. v Dome sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Jašíkova 219, Turzovka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky Ž. F., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom N. XXX, t. č. bytom Z.. D. XXXX/XX-XX, M. E., a otca Ľ. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom N. XXX, t. č. na poslednej známej adrese C. XX, S., Anglicko, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš a Domu sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Jašíkova 219, Turzovka, IČO: 37 909 151, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e nad maloletými deťmi B. F., nar. XX. XX. XXXX, S. F., nar. XX. XX. XXXX, Ľ. F., nar. XX. XX. XXXX, C. F., nar. XX. XX. XXXX, K. F., nar. XX. XX. XXXX, B. M. F., nar. XX. XX. XXXX, ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Dome Sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, Jašíkova 219, Turzovka, IČO: 379 091 51.

II. Matka maloletých detí je p o v i n á prispievať na výživu maloletých detí sumou minimálneho výživného, t. j. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, na účet Domu Sv. Jozefa - Centra pre deti a rodiny, Jašíkova 219, Turzovka, IČO: 379 091 51.

III. Otec maloletých detí je p o v i n ý prispievať na výživu maloletých detí sumou minimálneho výživného, t. j. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred, na účet Domu Sv. Jozefa - Centra pre deti a rodiny, Jašíkova 219, Turzovka, IČO: 379 091 51.

IV. Rodičom sa u r ě u j e lehota jedného roka od právoplatnosti rozsudku na úpravu rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, podal elektronicky na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 27. 3. 2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým navrhol, aby súd maloleté deti B. F., nar. XX. XX. XXXX, S.H. F., nar. XX. XX. XXXX, Ľ. F., nar. XX. XX. XXXX, C. F., nar. XX. XX. XXXX, K. F., nar. XX. XX. XXXX a M.

F., nar. XX. XX. XXXX, odovzdal do starostlivosti Domu sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Jašíkova 219, Turzovka, a rodičov zaviazal prispievať na ich výživu v minimálnej výške. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/6/2013-55 zo dňa 22. 4. 2013 bolo manželstvo rodičov rozvedené, deti boli zverené do ich striedavej starostlivosti. Z dôvodu, že otec nezabezpečoval starostlivosť o deti, podala matka návrh na zmenu osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/47/2013-37 zo dňa 22. 11. 2013 boli maloletí okrem (S. F.) zverení do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 4P/40/2015-55 zo dňa 3. 9. 2015 bola zrušená náhradná osobná starostlivosť starej matky Ž. F. nad maloletou S. F. a maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky. Matke a maloletým deťom bola z dôvodu nevyhovujúcich bytových pomerov poskytnutá pomoc vo forme núdzového bývania. Spolupráca matky so zariadením núdzového bývania bola na veľmi nízkej úrovni, nedodržiavala pravidlá, absentoval jej záujem o deti, venovala sa hľadaniu nových známostí. V auguste 2014 porodila maloletého K. F., ktorého sa vzdala v prospech osvojenia. Matka absolvovala psychologické vyšetrenie pri Mgr. T. R. v Q., výsledkom ktorého bolo vyhodnotenie, že matka nie je schopná zabezpečovať plynulú výchovu a starostlivosť o maloleté deti, vzhľadom k jej osobnosti. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 1P/230/2017-11 zo dňa 27. 10. 2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti odovzdané do starostlivosti Detského domova sv. Jozefa, so sídlom R. Jašíka 219, Turzovka, až do vykonateľnosti rozhodnutia súdu o uloženie výchovného opatrenia. V konaní sp. zn. 1P/230/2017 mal Okresný súd Liptovský Mikuláš preukázanú existenciu dôvodov na nariadenie výchovného opatrenia maloletým deťom na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to umiestnenie maloletých v zariadení Detský domov sv. Jozefa, R. Jašíka 219 Turzovka, na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, kde sú maloleté deti doposiaľ umiestnené. Uvedené výchovné opatrenie končí dňa 1. 5. 2019. Deti sú umiestnené v samostatnej skupine situovanej v byte na sídlisku v centre mesta. Majú svoje izby, ktoré sú kompletne vybavené, dostatok hračiek, knižiek a iných podnetov na ich všestranný rozvoj. Fyzický, psychický a sociálny vývin detí napreduje primerane ich veku a zdravotnému stavu. Kontakt detí s rodičmi pretrváva formou telefonátov s otcom, s matkou aj osobne. Matka maloletých navštívila dvakrát, v mesiaci september a november. Počas jesenných, vianočných a jarných školských prázdnin boli deti uvoľnené na prázdninový pobyt k matke do priestorov Jazdeckého klubu K. N. M. E., kde matka pracovala ako ošetrovatelka koní. Deti boli s pobytmi spokojné. Matka v uvedenom zariadení už nepracuje, bol s ňou rozviazaný pracovný pomer koncom januára, nedokázala si udržať zamestnanie. Majitelia klubu umožnili matke bývať v ich priestoroch do konca letných prázdnin. Navrhovateľ poukázal na to, že matka maloletých detí je aktuálne nezamestnaná, nemá žiadny oficiálny príjem a nemá stabilné bývanie. Komunikácia a spolupráca s ňou počas výchovného opatrenia bola komplikovaná, nedvíhala telefón, poštové zásielky nepreberala. S otcom detí sa nepodarilo skontaktovať počas celej doby výchovného opatrenia, telefonicky bol nedostupný, písomné zásielky nepreberal. Výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Podľa zistených skutočností sa rodinné a sociálne pomery rodičov neupravili. Matka ani otec nevytvorili podmienky na návrat maloletých detí do rodinného prostredia. Pomery oboch rodičov neumožňujú v súčasnej dobe zabezpečovať sústavnú starostlivosť o maloleté deti.

2. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 1P/56/2019 - 29 zo dňa 29. 3. 2019 rozhodol neodkladným opatrením o odovzdaní maloletých detí do starostlivosti Domu sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Jašíkova 219, Turzovka, IČO: 37 909 151. Rodičov súd zaviazal prispievať na výživu maloletých detí minimálnym výživným, t. j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred na účet Domu sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Jašíkova 219, Turzovka, od odovzdania maloletých detí do uvedeného zariadenia. Súd súčasne vyslovil výrok, že neodkladné opatrenie trvá do vykonateľnosti rozhodnutia tunajšieho súdu v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

3. Uznesením č. k. 1P/56/2019 - 66 zo dňa 17. 10. 2019 súd začal z úradnej povinnosti konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a ustanovil maloletým deťom za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536. Do konania bol súčasne pribratý ako účastník konania Dom sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Jašíkova 219, Turzovka, IČO: 37 909 151.

4. Súd v prejednávanej veci vykonal pojednávanie dňa 28. 1. 2020 za prítomnosti kolízneho opatrovníka a Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, ktorá dňa 4. 4. 2019 oznámila svoj vstup do konania v súlade s § 13 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku. Pojednávanie bolo vykonané v neprítomnosti zariadenia Domu sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, Turzovka, a v neprítomnosti obidvoch rodičov, u ktorých

bolo doručenie predvolania vykázané zákonnou fikciou. Dom sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Jašíkova 219, Turzovka, ospravedlnil svoju neprítomnosť na pojednávaní. Dňa 12. 12. 2019 bolo vykonané pojednávanie za prítomnosti kolízneho opatrovníka, Domu sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, so sídlom Jašíkova 219, Turzovka, a za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka poukázala na pretrvávajúce dôvody pre nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Vyjadrila sa, že otec sa s úradom nekontaktuje vôbec. S matkou sa podarilo za celé obdobie od leta 2019 skontaktovať až 26. 11. 2019. Telefonicky ju informovali o termíne pojednávania v konaní o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Matka nevedela uviesť presnú adresu zamestnávateľa, tvrdila, že je zamestnaná. Pri opätovnom pokuse o telefonický kontakt, hovor neprijala. S deťmi sa kontaktuje zriedkavo, telefonicky, inak sa o ne nezaujíma, vyživovaciu povinnosť si neplní. Otec by sa mal zdržiavať údajne v Anglicku. S deťmi sa kontaktuje sporadicky prostredníctvom sociálnych sietí.

5. Zástupkyňa Centra pre deti a rodiny Turzovka dňa 12. 12. 2019 na pojednávaní uviedla, že sa pokúšali opakovane skontaktovať s matkou maloletých detí. Podarilo sa im to len raz, 21. 11. 2019. Matka oznámila, že pracuje, avšak názov zamestnávateľa nechcela povedať, taktiež nechcela oznámiť adresu jej bydliska. Vyživovaciu povinnosť si neplní. S deťmi bola naposledy v osobnom kontakte cez letné prázdniny, keď jej umožnila spoločnosť K. kontakt a pobyt s deťmi v letnom tábore. Po prázdninách deti odovzdala, vyjadrila sa, že pôjde do Českej republiky, avšak pri následnom telefonickom kontakte povedala, že v Českej republike sa nezdržiava. Neskôr bola v Dunajskej Strede, potom prišla do Dolného Kubína. Telefonické hovory matka neprijíma, alebo ich vypne. Deti sa hnevajú, keď sa s nimi nekontaktuje, pýtajú sa pracovníčky Centra, kedy príde a či má o nej informácie. Občas je s matkou v telefonickom kontakte najstaršia dcéra B..

6. V rámci oboznamovania s listinnými dôkazmi zadováženými v konaní sa súd oboznámil s obsahom správ kolízneho opatrovníka, Centra pre deti a rodiny Turzovka, s výsledkom lustrácií v evidencii zamestnávateľov Sociálnej poisťovne, s obsahom správ terajšieho i bývalého zamestnávateľa matky, s obsahom ďalších správ, najmä Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, ako aj so správami polície o výsledku pátrania po pobyte obidvoch rodičov. Okresné riaditeľstvo PZ v Liptovskom Mikuláši dňa 19. 12. 2019 oznámilo, že otec maloletých detí L. F. sa mal pred tromi rokmi odsťahovať do Veľkej Británie, avšak kontakt s rodinou neudržiava.

7. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že otec maloletých bol naposledy zamestnaný do 21. 8. 2018. Nie je registrovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba, dávky v nezamestnanosti nepoberá, nemocenské dávky a dôchodok nepoberá. Matka nie je registrovaná ako samostatne zárobkovo činná osoba, nemocenské dávky, ani dôchodok nepoberá. V období od 1. 12. 2018 do 22. 1. 2019 pracovala v spoločnosti A. K., M. E.Í., s vymeriavacím základom v decembri 2018 384,- eur, v januári 2019 189,40 eur. V období od 18. 3. 2019 do 29. 3. 2019 pracovala v spoločnosti S. B. L. Q., K.. K. Q.. X., M. E., s vymeriavacím základom 161,50 eur. Od 15. 7. 2019 do 30. 8. 2019 pracovala v spoločnosti K. U. K., K..Q..X., C. C., s vymeriavacím základom v júli 2019 v sume 363,35 eur, v auguste 2019 v sume 514,11 eur. V období od 2. 9. 2019 do 6. 9. 2019 pracovala v spoločnosti Z. L., K..Q..X., O.. Zo správy zamestnávateľa K. U. K., K..Q..o, zo dňa 23. 1. 2020, vyplýva, že matka bola v spoločnosti zamestnaná v trvalom pracovnom pomere v období od 26. 8. 2017 do 8. 10. 2018, a na základe dohody o pracovnej činnosti od 15. 7. 2019 do 30. 8. 2019. Trvalý pracovný pomer bol ukončený z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny, okamžitým ukončením pracovného pomeru, keď matka bezdôvodne nenastúpila na pracovnú zmenu. Spoločnosť vykazovala u matky absenciu v období od 1. 9. 2018 do 8. 10. 2018. Priemerný čistý mesačný príjem matky za obdobie zamestnania v danej spoločnosti predstavoval sumu 273,94 eur. Dávky počas práceneschopnosti v období mesiacov marec až jún 2018 predstavovali čiastku 318,97 eur. Za obdobie od 15. 7. 2019 do 30. 8. 2019 bol priemerný mesačný čistý príjem matky 307,77 eur.

8. Z aktuálnej správy Okresného riaditeľstva PZ v Dolnom Kubíne zo dňa 17. 1. 2020 vyplýva, že podľa vyjadrenia susediacich občanov, na poslednej známej adrese matky, L. XXXX/X, sa táto už asi rok nezdržiava. Z lustrácie v registri obyvateľov mal súd preukázané stále vedené trvalé bydlisko matky na adrese N. XXX, u otca N. XXX.

9. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k

náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

11. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

12. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa.

13. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

14. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Na základe vykonaného dokazovania, hodnotiac dôkazy jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach, bol preukázaný nasledovný skutkový stav. V konaní bolo jednoznačne a bez pochybnosti osvedčené, že rodičia maloletých detí sú rozvedení, nežijú v spoločnej domácnosti. Matka žije striedavo na rôznych miestach, aktuálne, podľa vyjadrenia Mesta M. E., žije v prenajatom jednoizbovom byte na ulici Z. D. XXXX/XX-XX, M. E., so svojim priateľom G. E.. Zamestnaná je od 5. 10. 2019 v spoločnosti R. K., K.Q.X., M. E. s priemernou čistou mzdou za obdobie od októbra do decembra 2019 vo výške 471,88 eur. Podľa posledných dostupných informácií, otec by mal žiť v Anglicku, avšak predvolanie na ostatné pojednávanie do Anglicka nebolo vykázané. Súd doručoval predvolanie na pojednávanie na adresu trvalého bydliska na území SR, a doručenie predvolania bolo vykázané zákonnou fikciou. Maloleté deti sa vyjadrili jednoznačne súhlasne k nariadeniu ústavnej starostlivosti a ďalšiemu zotrvaníu v Dome sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny Turzovka. Zo správy uvedeného zariadenia vyplýva, že deti vyjadrujú spokojnosť s pobytom v danom zariadení, majú všetko, čo potrebujú, veľa kamarátov, sú si vedomé, že na rodičov sa nemôžu spoľahnúť. Odmietli sa zúčastniť pojednávania. Podľa vyjadrenia detí, otec býva s nimi v kontakte cez sociálne siete, sťažoval sa, že je chorý, po operácii. Ani jeden z rodičov sa nekontaktoval so zariadením, v ktorom sú maloleté deti umiestnené, neprispel na výživné. Ani jeden z rodičov nevytvoril pre rodinu žiadne zázemie, kde by sa mohli deti vrátiť. Deti sú zo správania rodičov sklamané. Počas vianočných prázdnin obidvaja rodičia komunikovali s deťmi len telefonicky. Maloleté deti sa sťažovali, že matka sa im počas rozhovoru javila byť pod vplyvom alkoholu. Kolízny opatrovník predložil súdu správu zo zisťovania pomerov v rodine, podobného obsahu, ako boli zistenia pracovníkov Centra pre deti a rodiny Turzovka. Z vyjadrenia kolízneho opatrovníka i Centra pre deti a rodiny Turzovka vyplýva odporúčanie nariadiť nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť, a to pre stále existujúce a pretrvávajúce dôvody. V záverečnom návrhu na pojednávaní prokurátor taktiež navrhol nariadiť nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť a zaviazat' matku vyživovacou povinnosťou v minimálnom rozsahu, s poukazom na preukázané značné výkyvy v jej príjme, a pokiaľ ide o vyživovaciu povinnosť otca, prokurátor ponechal rozhodnutie na úvahe súdu. Poukazujúc na § 55 ods. 2 Zákona o

rodine, prokurátor súčasne navrhol, aby súd určil rodičom primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov, v záujme prípadného vrátenia maloletých detí do rodinného prostredia.

18. Na základe preukázaného skutkového stavu, prihliadajúc na najlepší záujem maloletých detí, najmä na ich zdravie, psychický a fyzický vývin, vytvorenie stabilného výchovného prostredia a primeraných bytových a sociálnych pomerov, súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti o maloletých v zariadení Centra pre deti a rodiny, so sídlom v Turzovke, Jašíkova 219. Súd súčasne určil rodičom maloletých detí jeden kalendárny rok od právoplatnosti rozsudku na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov, v súlade s ust. § 55 ods. 2 Zákona o rodine, a súčasne rodičom uložil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí v minimálnom rozsahu. Pri určení takejto výšky výživného súd vychádzal z ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, prihliadajúc najmä na súčasné zárobkové možnosti a schopnosti obidvoch rodičov. Vyživovacia povinnosť sa určuje ku šiestim maloletým deťom, pričom u otca súd vychádzal z fikcie možného príjmu, a to v rozsahu aspoň minimálnej mzdy, ktorú otec môže dosahovať vo Veľkej Británii, kde sa, podľa všetkých dostupných informácií, aj od polície, má zdržiavať. Minimálna mzda na Slovensku bola v roku 2018 vo výške 480,- eur, v roku 2019 vo výške 520,- eur. Priemerná mzda na Slovensku bola v roku 2018 1.013,- eur, v roku 2019 1.063,- eur odhadom. Vo Veľkej Británii bola minimálna mzda v roku 2018 v prepočte 1.467,19 eur mesačne, v roku 2019 vo výške 1.453,28 eur mesačne.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením rozsudku