

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50Ek/1495/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119364839
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Mozola
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119364839.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Tomasz Jan Zygmunt "AGAL", IČO: 35559489, so sídlom Stretavka 6, 072 36 Stretavka, proti povinnému: INŽINIERING PLUS s.r.o., IČO: 45986622, Majerovce 120, 094 09 Majerovce, zast. právnym zástupcom: JUDr. Jana Bajuzíková, so sídlom Štefánikova 8, 071 01 Michalovce, o vymożenie nepeňazného plnenia na základe exekučného titulu neodkladného opatrenia Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 5C/55/2019 o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Dušanom Kormaníkom so sídlom exekútorského úradu Nám. generála Štefánika 529/4, 064 01 Stará Ľubovňa, sp. zn. 202EX 471/19, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) z a s t a v u j e.

II. Súd u k l a d á povinnému povinnosť nahradiť trovy súdneho exekútora vo výške 72 Eur na účet súdneho exekútora, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 05.09.2019 domáhal od povinných vymożenia nepeňazného plnenia na základe exekučného titulu neodkladného opatrenia Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 5C/55/2019 zo dňa 20. 08. 2019.

2. Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 50Ek/1495/2019 vydal dňa 16. 09. 2019 poverenie ECLI:SK:OSBB:2019:6119364839.1, doručené súdnemu exekútorovi dňa 16. 09. 2019, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dušana Komárnika so sídlom exekútorského úradu Nám. generála Štefánika 529/4, 064 01 Stará Ľubovňa, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 202EX 471/19.

3. Súdny exekútor dňa 17. 10. 2019 elektronicky doručil povinnému upovedomenie o začatí exekúcie. Povinný dňa 24. 10. 2019, teda v zákonnej lehote, doručil súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie. Oprávnený dňa 12. 11. 2019 doručil súdnemu exekútorovi vyjadrenie k návrhu na zastavenie.

4. Súd výzvou zo dňa 20. 11. 2019 vyzval Okresný súd Michalovce, ktorým žiadal, o zaslanie informácie, či exekučný titul bol v platnosti. Odpoveďou zo dňa 20. 11. 2019 Okresný súd Michalovce uviedol, že voči exekučnému titulu podal povinný dňa 19. 09. 2019 odvolanie. Následne oznámením zo dňa 23. 01. 2019 Okresný súd Michalovce oznámil, že Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 6Co/285/2019 zo dňa 06. 12. 2019, právoplatným dňa 08. 01. 2019 zmenil výrok exekučného titulu a to tak, že zamietol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

5. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Co/285/2019 zo dňa 06. 12. 2019 došlo k zániku povinnosti povinného vyplývajúcej z exekučného titulu súd sa neoboznamoval so skutkovými tvrdeniami účastníkov konania a ani o nich nerozhodoval z dôvodu, že tieto so zreteľom na uznesenie 6Co/285/2019 zo dňa 06. 12. 2019 stratili právne opodstatnenie. Súd navyše uvádza, že so skutkovými tvrdeniami účastníkov konania tak, ako boli uvedené vo svojich procesných podaniach sa vysporiadal krajský súd v rámci svojho odôvodnenia.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

11. Podľa § 197 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

14. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

15. V otázke trov súdneho exekútora súd uvádza, že návrh na vykonanie exekúcie bol zo strany oprávneného podaný dôvodne, keďže k rozhodnutiu o zmene exekučného titulu došlo až v čase po začatí exekúcie, a preto z tohto dôvodu je to práve povinný, ktorý je povinný náhradu paušálnych výdavkov znášať. V otázke výšky súd postupoval v súlade s § 22 ods. 1 vyhlášky, keďže k zmene exekučného titulu nenastalo v lehote na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, a preto súd stanovil výšku tejto paušálnej náhrady vo výške 60 eur + 20% DPH, teda v celkovej výške 72 Eur.

16. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekúciu podľa § 61l ods. 3 v spojení s § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.