

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 20CoCsp/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8517202912  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8517202912.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Boroňa a členov senátu JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Viery Kandrikovej v právnej veci žalobcu Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, A. E., zastúpený: Mgr. Peter Baran, advokát, so sídlom Námestie SNP 538/16, 091 01 Stropkov, IČO: 50 280 899 proti žalovanému: Všeobecná úverová banka a.s.; skráteneý názov: VÚB, a.s. so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený: ČERNEJOVÁ & HRBEK, s.r.o., so sídlom Kýčerského 7, 811 05 Bratislava, IČO: 36 857 513, v konaní o zaplatenie 1 052, 52 eur, o späťvzátí žaloby po rozhodnutí Okresného súdu Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 4Csp/67/2017-205 zo dňa 10.10.2019 takto

### rozhodol:

I. Pripúšťa sa späťvzatie žaloby a rozsudok vo výrokoch I. a III. sa zrušuje a v tomto rozsahu sa konanie zastavuje.

II. Stranám sporu sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Stará Ľubovňa (ďalej len „súd prvej inštancie“) o žalobe žalobcu rozhodol rozsudkom č.k. 4Csp/67/2017-205 zo dňa 10.10.2019.

2. Proti rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaný. Následne podaním zo dňa 31.12.2019 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, a to bez uvedenia dôvodu

Žalovaný sa k späťvzatiu vyjadril tak, že súhlasí so späťvzatím žaloby a z dôvodu uzavretej mimosúdnej dohody si náhradu trov konania neuplatnil (č.l. 258 spisu).

3. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

Podľa § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. Keďže žalobca vzal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie a pred jeho právoplatnosťou, s čím žalovaný vyslovil súhlas, odvolací súd späťvzatie žaloby v napadnutých výrokoch pripustil, zrušil rozsudok a konanie v tomto rozsahu a zastavil.

5. O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP. Keďže žalobca vzal návrh späť z dôvodu mimosúdnej dohody, preto súd náhradu trov žiadnej zo strán nepriznal.

6. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).