

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 6T/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010543
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1219010543.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Bratislava II, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Pavla Juhása a prísediacich Mgr. Evy Pindjakovej a Martina Horínka, v trestnej veci proti obžalovanému N.H. T., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.01.2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

N. T., narodený XX. C. XXXX v Bratislave, trvale bytom E. XXXX/X, Bratislava, prechodne bez prihlásenia G. XX, Bratislava, slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 07. augusta 2017 v čase od 16.00 hod. do 22.30 hod. v Bratislave na F. Z. Č..XX oslovil poškodenú D. M., ktorá v tom čase venčila svojho psa s tým, že je kontrolór psov a je potrebné predložiť doklad o tom, že je pes prihlásený, na to mu poškodená odpovedala, že psa ešte nemá zaevidovaného, ale má papiere od zverolekára, na čo ho poškodená vyzvala, aby s ňou išiel na byt, kde mu predloží očkovací preukaz psa, následne v byte začali spolu konzumovať alkoholické nápoje, a keď poškodená vyšla na balkón zapáliť si cigaretu, tak ju obžalovaný zamkol, poškodená začala búchala, aby jej otvoril, avšak po istom čase zaspala, keď ju zobudil manžel A. M., javila známky opitosti, pričom poškodení zistili, že z bytu boli odcudzené viaceré veci - 1 kus LD televízor zn. Samsung v hodnote 150,- €, 1 ks notebook zn. Acer, 15, 6 neznámeho typu v hodnote 50,- €, 1 ks mobilný telefón zn. Huawei Ascend G7 , zlatej farby v hodnote 100,- €, 1 ks airsoftová zbraň zn. AK 47 (na plastové guľičky) v hodnote 70,- €, 1 ks bankomatovú kartu ČSOB , VISA Electron č. XXXXXXXXXX a 1 ks bankomatová karta Poštovej banky, bez vložených peňažných prostriedkov na účte, ktoré vybral z peňaženky poškodenej D. M., čím poškodenej D. M. a poškodenému A. M., spôsobil škodu vo výške 770,- €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,
- inému bez oprávnenia bránil užívať osobnú slobodu,
- neoprávnene si zaobstaral platobný prostriedok, na účel použiť ho ako pravý,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1 Trestného zákona a prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného N. T. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 21.08.2017, spisová značka 3T/113/2017, právoplatný dňa 14.09.2017, ktorým mu bol za spáchaný zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky, nakoľko trest uložený uvedeným skorším trestným rozkazom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci - 1 pár pánskych topánok značky Livergy, veľkosť 43, tmavo hnedej farby.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému A. M., narodenému XX.XX.XXXX, bytom F. XX, Bratislava vo výške 770,- €.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na ustanovenie § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania, pričom súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, to jest osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku, prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II sa v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdal práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava II.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.