

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6C/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619203141
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Hercegová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619203141.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: W.. G. V., L.. XX.XX.XXXX, P. J.: Š. X, XXX XX B. proti žalovanému: T. D. O., E..M..D., D. D. P. Q. XX/A, XXX XX J., W.: XX XXX XXX, o náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.07.2019 sa žalobca domáha voči žalovanému náhrady majetkovej a nemajetkovej ujmy vo výške 318.502,- Eur. Žalobca v žalobe požiadal o oslobodenie od akýchkoľvek súdnych poplatkov.
2. Uznesením sp.zn. 6C/23/2019-20 zo dňa 30.10.2019 súd priznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov v rozsahu 95%. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2019.
3. Následne súd výzvou zo dňa 17.12.2019 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 829,50 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Dňa 13.01.2020 bola súdu vrátená zásielka adresovaná žalobcovi s poznámkou pošty „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Nakoľko písomnosť nebolo možné žalobcovi doručiť na adresu podľa § 106 CSP, písomnosť považoval súd podľa § 111 ods. 3 CSP za doručенú dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu, t.j. dňa 13.01.2020 a to aj napriek tomu, že sa o doručovaní nedozvedel.
4. Podľa § 10 ods.1 Zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Vzhľadom k tomu, že žalobca bol vo výzve o následkoch nezaplatenia poplatku poučený, napriek tomu v určenej lehote súdny poplatok nezaplatil, súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku alebo ak sú na to dôvody podľa § 10 odsek 2 zákona o súdnych poplatkoch. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.