

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7924200169
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7924200169.4

Uznesenie

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom v C., D. E. XX/X, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti rodičov : F. B., G. H., na.r. 30.03.1983, trvale bytom v C., D. E. XX/X a I. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., D. E. XX/X, za účasti Základnej školy Parchovany, Hlavná 462, Parchovany o nariadenie výchovného opatrenia maloletému podľa ust. § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine takto

rozhodol:

I./Zrušuje neodkladné opatrenia nariadené uznesením Okresného súdu Trebišov č.k. 11P 12/2024-32 zo dňa 19.01.2024.

II./ Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým sa ukladá otcovi dieťaťa I. B., nar.XX.XX.XXXX odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Čerenčany na adrese : S. H. XX , J. a to do 5 dní od doručenia tohto uznesenia.

III./Ukladá maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písmeno b/ Zákona o rodine – pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany, na adrese : S. H. XX, J. na dobu 4 mesiacov od prijatia dieťaťa do zariadenia.

IV./ Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11 P 56/2023-48 zo dňa 27.06.2023 v konaní začatom na návrh Základnej školy Parchovany bolo uložené maloletého A. výchovné opatrenie a to napomenutie a dohľad nad jeho výchovou.

To z dôvodu zlého správania sa maloletého predovšetkým na pôde základnej školy, kde sústavne a dlhodobo porušoval školský poriadok.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.07.2023.

2./Počas vyhodnocovania účinnosti výchovného opatrenia súd zistil zo správ od školy, od kolízneho opatrovníka, že napomenutie a dohľad nad výchovou maloletého neplnia svoj účel.

Maloletý sa naďalej správa nevhodne. V januári 2024 mal incident so zástupcom školy, na ktorého dvihol stoličku.

Z uvedeného dôvodu súd začal po podnete Základnej školy Parchovany uznesením 11 P 19/2024-14 zo dňa 17.01.2024 z úradnej moci konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletému podľa § 37 ods. 3, písmeno b/ Zákona o rodine. V odôvodnení uznesenia sa uvádza, že podľa oznámenia školy sa agresívne správanie maloletého stupňuje a škola má obavu o zdravie žiakov, učiteľov ako aj o svoj majetok.

3./V priebehu terajšieho konania súd vydal dňa 19.01.2024 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým uložil otcovi odovzdať maloletého A. do dočasnej starostlivosti Psychiatrickej

nemocnice v Michalovciach n.o. To z dôvodu potreby okamžitého zásahu súdu po incidente medzi maloletým a zástupcom školy dňa 16.01.2024.

Maloletý A. bol v tejto nemocnici hospitalizovaný v čase od 22.01.2024 do 05.02.2024, kedy bol prepustený s liekmi na tlmenie agresivity.

V prepúšťacej správe nemocnica uviedla, že ďalšia hospitalizácia maloletého nie je potrebná, navrhujú pokračovať v jeho prevýchove v režimovom zariadení.

Rovnaké stanovisko zaujala aj MUDr. Maďárová- ambulánna psychiatricka dieťaťa, ktorej je pacientom od roku 2016 a to vo svojej správe zo dňa 18.01.2024 a následne zo dňa 16.02.2024.

4./V správach z nemocnice Michalovce aj od K. K. bol maloletý Benjamín charakterizovaný ako osobnosť vo vývine, v období pubescencie, extrovertovane ladená, dominantná. Temperament charakterizovaný so sklonom k aktivite, nerozvážnosti a impulzivite. Intelektovo v dolnej hranici priemeru. Tendencia vyhýbania sa neúspechu s nedostatočným zvládaním záťaže.

Počas hospitalizácie bol maloletý poučovaný o primeraných vzorcach správania sa, sebakontrola, sebadisciplína. Bolo mu vysvetlené dôsledky neprimeraného správania a dôsledky zneužívania návykových látok. Maloletý bol postupne kludnejší, so snahou dodržiavať doporučené usmernenia.

K. K. v správe zo 16.02.2024 navrhla pre pozitívnu prognózu v správaní sa dieťaťa jeho individuálne motivačné vedenie v režimovom zariadení, zamestnanie pravidelnými a primeranými voľnočasovými aktivitami, nácvik sebakontroly. Tiež pokračovať v doporučenej farmakologickej liečbe.

Lekárkou bol poučený aj otec dieťaťa, aby zvýšil kontrolu nad životom syna.

5./Maloletý Benjamín je v súčasnosti žiakom 9. ročníka Základnej školy v Parchovanoch.

Podal si aktuálne prihlášky na dve stredné školy a to Spojená stredná odborná škola v L., odbor strojní mechanik a Stredná odborná škola sv. Jozafáta v Trebišove.

6./Podľa názoru základnej školy, ktorý vyslovil riaditeľ školy na pojednávaní dňa 19.02.2024 nie je pre A. vhodné, aby sa vrátil späť do tejto školy, pretože škola nemá možnosť intenzívne pôsobiť na maloletého tak ako to popísala jeho lekárka. Maloletý potrebuje 24 hodinovú odbornú pomoc v na to určenom zariadení.

Maloletý je problémový žiak od tretieho ročníka základnej školy a jeho správanie sa postupom času len zhoršovalo, obzvlášť teraz, keď je v puberte.

Maloletý svojim správaním narušuje vyučovací proces, načo sa sťažujú rodičia jeho spolužiakov. Učitelia v jeho triede majú problém riadne viesť vyučovanie, lebo sa k nim správa drzo. Maloletý nepozná hranice, myslí si, že môže všetko. To, že doma pri otcovi sa správa dobre, na veci nič nemení. Otec nezvláda výchovu syna v komplexnom rozsahu.

6./Otec maloletého I. B. závery lekárskeho správ nerozporoval a vec ponechal na rozhodnutie súdu. Pripustil, že syn sa nespráva podľa jeho predstáv, čo mu je ľúto.

Snaží sa Benjamína ako aj o rok mladšiu dcéru K. vychovávať dobre. Oboch má súdom zverených do osobnej starostlivosti pri rozvoje jeho manželstva s F. B. rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16 C 80/2010-24 zo dňa 21.12.2010. Má veľa povinností okolo domácnosti, tiež sa stará o svoju chorú matku. Nemá žiadnu pomoc.

7./Matka dieťaťa F. B. sa dlhodobo zdržiava na neznámom mieste. O svoje deti sa vôbec nezaujíma.

8./Maloletý Benjamín uviedol, že si je vedomý svojho neprimeraného správania a s navrhovaným výchovným opatrením sa stotožnil.

9./Kolízna opatrovníčka ozrejmla, že zabezpečili pre mal. Benjamína miesto v Reedukačnom centre v Čerenčanoch, kde môže hneď nastúpiť, to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci menovanému.

10./Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a

zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa §45 alebo §48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Podľa § 37 ods.6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

Podľa § 37 ods.7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa § 37 ods.8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa §54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11./Výchovné opatrenia plnia ochrannú funkciu, lebo majú napomáhať tomu, aby vývoj dieťaťa bol v súlade so všeobecne platnými morálnymi zásadami spoločnosti.

Výchovné opatrenia boli zákonodarcom rozčlenené do dvoch stupňov, ktorých použitie je vzájomne podmienené okrem toho, ak záujmy dieťaťa vyžadujú odlišný postup.

Systém výchovných opatrení je budovaný postupne od miernejších zásahov s menším dopadom na výchovné prostredie dieťaťa k vážnejším zásahom.

12./Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v prejednávanom prípade sú splnené hmotnoprávne ustanovenia pre uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm.b/ Zákona o rodine a to pobyt mal. Benjamína v zariadení - v Reedukačnom centre v Čerenčanoch.

Maloletému už boli uložené miernejšie výchovné opatrenia, napomenutie a dohľad nad jeho výchovou a to v rozhodnutí súdu z júna 2023.

Po uplynutí doby 7 mesiacov súd konštatuje, že tieto výchovné opatrenia sú pre maloletého nepostačujúce, lebo v jeho správaní nie je zreteľný posun k zlepšeniu.

K tomuto záveru dospel po vyhodnotení správania sa maloletého tak na pôde školy v terajšom školskom roku 2023/2024, ako aj počas hospitalizácie v michalovskej nemocnici.

13./Správanie maloletého lekári podriadili pod diagnózu poruchy správania. Jedná sa o ochorenie, ktorého liečba si vyžaduje odborný, dlhodobý prístup kompetentných osôb a môže byť poskytnutý len v na to určenom zariadení. V danom prípade sa jedná o reedukačné centrum. V tomto zariadení bude maloletému poskytovaná sústavná odborná pomoc s cieľom naučiť ho správať sa v súlade so všeobecne záväznými normami správania, teda kontrolovať svoje správanie a jeho prejavy.

14./Škola ani ambulatná lekárnica dieťaťa, rovnako ani otec dieťaťa takéto možnosti nemajú. Ich pomoc je už vyčerpaná a musí nasledovať pomoc v odbornom zariadení, kde sú stanovené pre každý deň pravidlá správania sa, kde je kontrola nad maloletým po celý čas, či už v škole, alebo pri mimoškolských aktivitách.

15./Vo výroku I./ terajšieho uznesenia súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie zo dňa 19.01.2024, lebo jeho účel bol splnený a ďalšie trvanie nemá opodstatnenie.

16./V súčasnosti je mal. Benjamín po ukončení hospitalizácie v michalovskej nemocnici stále práceneschopný. Jeho návrat do Základnej školy v Parchovanoch na krátky čas (do nástupu do zariadenia) nie je vhodný.

Súd preto vo výroku II. rozhodol o nariadení nového neodkladného opatrenia tak, aby maloletý A. bol promptne umiestnený v Reedukačnom centre v Čerenčanoch, aby sa mohol hneď začať proces jeho prevýchovy. Miesto má podľa informácie kolízneho opatrovníka už zabezpečené. S takýmto postupom súhlasili všetci účastníci.

Neodkladným opatrením bude dočasne právne upravený režim pobytu maloletého v reedukačnom centre do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Potreba okamžitého zásahu súdu vo forme neodkladného opatrenia je daná.

17./Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností rozhodol súd v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

18./ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku. Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Výrok II. o neodkladnom opatrení je vykonateľný vyhlásením.