

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 2T/70/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219011300
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7219011300.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 29. januára 2020 v Košiciach, takto

rozhodol:

Obvinený
W., nar. XX.XX.XXXX v X.,
trvale bytom X., M. XXXX/XX

je vinný, že

- v X., na presne nezistenom mieste, v období od 21.10.2015 do 27.10.2015, kedy mu obchodná spoločnosť O. A. F., a. s. listom zo dňa 21.10.2015 oznámila, že kúpna zmluva zo dňa XX.X.XXXX uzatvorená medzi predávajúcou T. T. a kupujúcou S. F., predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k motorovému vozidlu továrenskej značky U. N. 1, čiernej farby, VIN: B rok výroby 2009, ktorého skutočným nadobúdateľom bol W. F., za kúpnu cenu 6.000,- EUR, z ktorej časť vo výške 5.114,24 EUR bola predávajúcej T. T. zaplatená tým spôsobom, že W. F. sumu vo výške 5.114,24 EUR vložil dňa 30.9.2015 na bankový účet obchodnej spoločnosti O. A. F., a. s., ktorou vyplatil T. T. úver vyplývajúci zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 10.5.2013 poskytnutý obchodnou spoločnosťou O. A. F., a. s. za účelom kúpy predmetného motorového vozidla, je absolútne neplatným právnym úkonom z dôvodu, že T. T. je len oprávneným držiteľom a nie vlastníkom motorového vozidla, a v ktorom ho vyzvala, aby motorové vozidlo vrátil T. T. a obchodnej spoločnosti O. A. F., a. s. predložil o tejto skutočnosti ňou podpísaný preberací protokol, inak mu peňažné prostriedky, ktoré vložil na bankový účet obchodnej spoločnosti vo výške 5.114,24 EUR nebudú vrátené, bez toho, aby s touto skutočnosťou oboznámil T. T., využil jej omyl o domnelom prevode vlastníckeho práva na jeho osobu a dňa 28.10.2015 obchodnej spoločnosti O. A. F., a. s. predložil preberací protokol zo dňa 27.10.2015 o prevzatí motorového vozidla T. T., v ktorom bol sfalšovaný jej podpis, na základe čoho bolo zo strany obchodnej spoločnosti na bankový účet č. Y XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vrátená peňažná čiastka vo výške 5.114,24 EUR, hoci k vráteniu motorového vozidla T. T. nikdy nedošlo a vozidlo bolo doposiaľ nezisteným spôsobom scudzené do zahraničia, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti VÚB Leasing, a. s. so sídlom v U., J. nivy 1, Z.: XX XXX XXX (právnym nástupca obchodnej spoločnosti O. A. F., a. s.) škodu vo výške 7.253,- EUR,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 44 Tr. zákona u obvineného súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 49/2019 zo dňa 20.11.2019, právoplatným dňa 20.11.2019, ktorým mu bol za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti T. S., a.s., so sídlom J. Q. 1, U., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 4.773,81 eura.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Košice II, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.