

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 1Nt/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010110  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010110.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom Mgr. Borisom Vittekom na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. februára 2024 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 83 ods. 1 písm. g) Trestného zákona a § 299 ods. 1 Trestného poriadku súd návrh na zhabanie veci 1 ks dlhý strelnej palnej zbrane brokovnice dvojky, rakúskej výroby systému Lancaster kalibru 16/16, výrobné číslo 3388 zaistené pri domovej prehliadke u A. B. dňa 14.09.2017 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 23.1.2024 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov na tunajší súd návrh na zhabanie veci, a to – 1 ks dlhá strelná palná viacvýstrelová zbraň, brokovnica – dvojka, rakúskej výroby, systém Lancaster, kaliber 16/16, výrobné číslo XXXX, ktorá sa nachádza v úschove Okresného riaditeľstva PZ, oddelenie dokladov – evidencia zbraní Prešov, keďže to vyžaduje bezpečnosť ľudí a majetku. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 41T/14/2018 zo dňa 24.6.2019 bol obžalovaný A. B. oslobodený spod obžaloby Okresnej prokuratúry Prešov, kde uvedený rozsudok bol potvrdený uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 10To/7/2020 zo dňa 7.4.2021. Obžalovanému bola v rámci trestného konania zaistená vyššie uvedená strelná zbraň, ktorá podlieha oznamovacej a ohlasovacej povinnosti podľa zákona o zbraniach a strelive č. 190/2003 Z.z. V danej veci Dávid Mathia nemá splnené náležitosti vyplývajúce zo zákona o zbraniach a strelive v súvislosti s touto strelnou zbraňou a preto mu túto zbraň nemožno vrátiť.

Obžalovaný A. B. na verejnom zasadnutí uviedol, že nesúhlasí so zhabaním veci. Aj v prípade, ak by mu bola zbraň vrátená, tak mu nebude z úschovy evidencie zbraní vydaná, nakoľko teraz nie je držiteľom zbrojného preukazu na danú kategóriu zbrane, avšak môže ju aj bez toho previesť na otca alebo brata, ktorí tie zbrojné preukazy majú. Takisto to bolo aj so zbraňou Geveher, ktorá bola predmetom konania, kde ju previedol na otca. Zbraň, ktorá je predmetom návrhu prokuratúra na zhabanie veci je a aj bola v jeho vlastníctve.

Z dôkazov vykonaných na verejnom zasadnutí vyplýva, že dňa 24.6.2019 tunajší súd oslobodil obžalovaného A. B. spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Prešov sp.zn. 1Pv 553/17/7707, ktorá na nich bola podaná dňa 28.2.2018 v bode I. rozsudku pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona a v bode II. rozsudku aj pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, 2 Tr. zákona, pretože skutky nie sú trestnými činmi. Uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 1To/7/2020 zo dňa 7.4.2021 súd zamietol odvolanie okresného prokurátora.

Zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky vykonanej u obžalovaného A. B. dňa 14.9.2017 vyplýva, že uvedeného dňa boli zaistené zbrane a strelivo, okrem iného aj historická dlhá strelná zbraň v.č. 1106.6 + zelené puzdro. Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Košice, zo dňa 8.11.2017 vyplýva, že predmet č. 12, t.j. 1 ks dlhá strelná zbraň, brokovnica – dvojka, systému Lancaster, kaliber 16/16, výrobné číslo 3388 (v uznesení uvedené nesprávne 1106.6) je možné charakterizovať

ako zbraň kategórie C (§6 ods. 1 písm. c/). Zbrane kategórie C podliehajú ohlasovacej povinnosti a evidenčnej povinnosti.

Podľa § 31 ods. 1 Tr. zákona, sankcie podľa tohto zákona sú tresty a ochranné opatrenia, ktoré sú právnym následkom spáchaného trestného činu alebo činu inak trestného.

Podľa § 31 ods. 3 Tr. zákona, ochranné opatrenie je ujma na osobnej slobode alebo majetku odsúdeného alebo inej osoby, ktorú môže uložiť len súd podľa tohto zákona v záujme ochrany spoločnosti pred trestnými činmi alebo činmi inak trestnými.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že sankciami podľa Trestného zákona sú tresty a ochranné opatrenia a sú právnym následkom spáchaného trestného činu alebo činu inak trestného.

Z výpovede A. B. ako aj zo zápisnice o domovej prehliadke vyplýva, že je vlastníkom predmetnej zbrane. V konaní bolo preukázané, že A. B. bol právoplatne spod obžaloby oslobodený, nakoľko skutok nebol trestným činom, z uvedeného dôvodu nie je možné návrhu prokuratúry na zhabanie vecí vyhovieť, nakoľko ochranné opatrenie zhabanie vecí je možné uložiť iba ako následok trestného činu alebo činu inak trestného, čo však nie je tento prípad, keďže absentovalo zavinenie, teda obligatórny znak skutkovej podstaty, ktorý sa vyžaduje nato, aby bolo možné hovoriť o trestnom čine, či čine inak trestnom, čo vyplýva z rozsudku Okresného súdu Prešov vo veci 41T/14/2018, resp. naň nadväzujúceho uznesenia Krajského súdu v Prešove. Súd preto návrh na zhabanie vecí súd zamietol.

Nad rámec súd uvádza, že predmetná zbraň je v úschove policajného zboru, kde úschovu upravuje § 39 zákona o zbraniach a strelive, pričom A. B. je oprávnený ako vlastník zbrane túto kedykoľvek previesť na inú osobu, ktorej predmetná zbraň bude vydaná, ak spĺňa predpoklady na jej vydanie (§ 54 ods. 5 zákona o zbraniach a strelive), resp. ak A. B. bude spĺňať predpoklady na jej vydanie môže byť vydaná aj jemu. Dovtedy predmetná zbraň bude bezpečne uložená v úschove. Za účelom rozhodnutia o vrátení zbrane je potrební podať podnet na jej vrátenie k spisovej značke 41T/14/22018 Okresného súdu Prešov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na Okresný súd Prešov, do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia). O sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.