

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 21P/99/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319202797
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2319202797.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Kristínou Srnkovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. Š., H.. XX.XX.XXXX, Q. Š., H.. XX.XX.XXXX B. R. Š., H.. XX.XX.XXXX, všetky bytom ako navrhovateľka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matky: F. Š., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby F., a otca: A. Š., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. V. XXXX/XX, R., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody D.P. H. S., o návrhu navrhovateľky: T. Š., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, K., toho času bytom S. XXX, K., na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté deti C. Š.B., H.. XX.XX.XXXX, Q. Š., H.. XX.XX.XXXX B. R. Š., H.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky T. Š., Q.. Š., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, K., toho času bytom S. XXX, K., ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a má právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok iba v bežných veciach.

II. Matka maloletých detí je povinná prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Otec maloletých detí je povinný prispievať na výživu každého maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, platného v čase splatnosti bežného výživného, kde výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, osobne podaným na tunajší súd dňa 18.06.2019, sa navrhovateľka domáhala zverenia maloletých detí do jej starostlivosti. Uviedla, že matka maloletých detí, ktorá je jej dcéra, bola dňa XX.XX.XXXX vzatá do väzby v F. a otec maloletých detí bol dňa XX.XX.XXXX vzatý do väzby v F.. S matkou maloletých detí bývala v spoločnej domácnosti päť rokov a po celú túto dobu sa spolupodieľala na výchove maloletých detí. Ďalej uviedla, že po tom ako bola matka maloletých detí vzatá do väzby, sa o maloleté deti stará spolu so svojím manželom Z. Š.. S deťmi majú blízky vzťah. Staršie deti C. B. Q. navštevujú základnú školu, kde dosahujú dobré výsledky. Maloletý C. je žiakom 4. ročníka Základnej

špeciálnej školy na C. V. N. R. a maloletý Q. je žiakom 0. ročníka na O. V.. N. R.. Dodala, že deti vodi do škôl každé ráno spolu so svojím manželom. Chce sa o maloleté deti starať aj naďalej.

2. Súd predvolal navrhovateľku na informatívny výsluch na tunajší súd, na ktorý sa navrhovateľka dostavila dňa 22.07.2019 a uviedla, že sa svojím návrhom domáha zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom vo veci samej. Ďalej uviedla, že nie je zapísaná v zozname žiadateľov o pestúnsku starostlivosť. Maloletej R. určil meno Okresný súd Galanta. Maloletá má v rodnom liste zapísaného ako otca manžela matky, ale nie je jej otcom. Matka si podala návrh na zapretie otcovstva, avšak nevedela v akom štádiu je toto konanie. Obaja rodičia maloletých detí sú vo väzbe, pričom jej dcéra (matka maloletých detí) je tam za drogy. Matka maloletých detí má aj ďalšie dieťa, ktoré je zverené do starostlivosti otcovej matke. Dodala, že rodičia maloletých detí súhlasili s tým, aby boli maloleté deti zverené do jej starostlivosti. V prípade zverenia maloletých detí do jej starostlivosti, navrhla, aby boli rodičia zaviazaní na platenie minimálneho výživného. Jej manžel súhlasí so zverením maloletých detí do jej starostlivosti. Maloleté deti sú u nich zvyknuté.

3. Tunajší súd uznesením č. k. 21P/99/2019-17 zo dňa 01.08.2019 konanie vo veci návrhu navrhovateľky na zverenie maloletého C. Š.B., H.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti vylúčil na samostatné konanie, z dôvodu, že naposledy vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. rozhodoval Okresný súd Trnava, čím si založil svoju miestnu príslušnosť. Uznesením č. k. 11P/62/2019-17 zo dňa 22.10.2019 Okresný súd Trnava preniesol svoju miestnu príslušnosť vo veci maloletého C. na Okresný súd Galanta. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2019. Predmetná vec bola tunajšiemu súdu doručená dňa 18.11.2019 a bola zapísaná pod sp. zn. 12P/192/2019. Uznesením č. k. 21P/99/2019-88 zo dňa 10.12.2019 tunajší súd spojil na spoločné konanie veci vedené na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 21P/99/2019 a 12P/192/2019 s tým, že spoločné konanie bude vedené pod sp. zn. 21P/99/2019.

4. Súd v súlade s ust. § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a ust. § 180 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) vec prejednal v neprítomnosti matky maloletých detí a otca maloletých detí. Matka maloletých detí bola riadne predvolaná na pojednávanie, pričom sa na pojednávanie nedostavila, nakoľko sa toho času nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v F. a súhlasila s konaním pojednávania bez jej prítomnosti. Otec maloletých detí bol riadne predvolaný na pojednávanie, pričom sa na pojednávanie nedostavil, nakoľko sa toho času nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v D. H. S. a súhlasil s konaním pojednávania bez jeho prítomnosti.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľky a kolízneho opatrovníka maloletých detí, čítaním sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to písomnými vyjadreniami rodičov maloletých detí, rodnými listami maloletých detí, potvrdeniami a správami ohľadne účastníkov konania, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom, pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. 22P/197/2018 a 19Pc/33/2018 a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 22P/197/2018-51 zo dňa 15.02.2019 bolo maloletému dieťaťu ženského pohlavia s neurčeným menom, priezviskom Š., H.. XX.XX.XXXX v O., určené meno „R.“, ktoré bude zapísané v knihe narodení Matričného úradu O., vo zväzku F., ročník XXXX, strana XX, por. č. XXX. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.06.2019.

7. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 19Pc/33/2018-21 zo dňa 08.03.2019 bolo konanie o návrhu navrhovateľky (matky maloletého dieťaťa) na zapretie otcovstva k maloletej R. zastavené z dôvodu nezaplatenia poplatku z návrhu na začatie konania.

8. V písomnom vyjadrení, doručenom tunajšiemu súdu dňa 08.10.2019, sa matka maloletých detí vyjadrila tak, že súhlasí so zverením maloletých detí do starostlivosti svojej matky. Zároveň súhlasila s tým, aby súd konal bez jej prítomnosti. V písomných vyjadreniach otca maloletých detí, ktoré boli tunajšiemu súdu doručené dňa 26.11.2019, otec maloletých detí uviedol, že súhlasí s tým, aby boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľke a aby sa pojednávanie konalo bez jeho prítomnosti. Ďalej uviedol, že sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D. H. S.. Je zamestnaný s priemerným mesačným príjmom vo výške 55-, Eur a na svoje deti platí. V prípade, ak by súd nariadil vyživovaciu povinnosť, žiadal o jej zastavenie, počas jeho trestu.

9. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby F. zo dňa 02.10.2019 vyplýva, že matka maloletých detí je vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby F.v s tým, že nie je zaradená do práce. Z tejto správy vyplýva, že otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D. s tým, že je zaradený do práce.

10. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D. H. S. zo dňa 15.11.2019 vyplýva, že otec maloletých detí mal dňa XX.XX.XXXX nástup na výkon trestu a predpokladaný koniec trestu má dňa XX.XX.XXXX. Otec maloletých detí je v súčasnosti pracovne zaradený. Z rozúčtovania pracovnej odmeny za mesiace máj, jún, september a október 2019 vyplýva, že otec maloletých detí mal čistý príjem za uvedené obdobie (4 mesiace) v celkovej výške 185,17 Eur.

11. Mesto K. písomne oznámilo súdu, že o navrhovateľke neevidujú iné skutočnosti, ako sú uvedené v REGOBE.

12. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 03.10.2019 vyplýva, že navrhovateľka v období posledných 12 mesiacov nebola poberateľkou dávky v hmotnej núdzi. Navrhovateľka poberá prídavok na maloletú N. Š. vo výške 24,34 Eur mesačne. V evidencii uchádzačov o zamestnanie bola navrhovateľka vedená od 09.11.2018.

13. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 12.07.2019 vyplýva, že navrhovateľka bola určená ako osobitný príjemca na výplatu prídavku na tri maloleté deti Š., C., Q. B. R., od 01.06.2019 v sume 73,02 Eur.

14. Z výpisu z registra trestov súd zistil, že navrhovateľka nemá v tomto registri žiadny záznam.

15. Navrhovateľka v písomnom podaní čestne prehlásila, že je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu.

16. Manžel navrhovateľky, Z. Š., H.. XX.XX.XXXX, v písomnom podaní uviedol, že súhlasí so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti jeho manželke (navrhovateľke).

17. Z lekárskeho správ všeobecnej lekárnice pre deti a dorast Z.. F. Š. zo dňa 21.10.2019 je zrejmé, že maloleté deti C. Š. B. Q. Š. sú v zdravotnej starostlivosti tejto pediatričky od narodenia. Obe deti sú zdravé, nemajú žiadne chronické ochorenie. Prekonali doteraz len bežné infekcie horných dýchacích ciest. Obe maloleté deti sú riadne očkované.

18. Z posudku Základnej školy s materskou školou, V. Z. O. XX, R. zo dňa 08.11.2019 vyplýva, že maloletý Q. je žiakom 1.D - špecializovanej triedy. Maloletý je tichý, slušný, veselý, kamarátsky chlapec. Rešpektuje autoritu učiteľa. Zadané úlohy plní v rámci svojich možností. Tempo práce je pomalšie, grafomotorika je slabšia. Má rád šport. Manuálne je menej zručný. Má všetky pomôcky, ktoré potrebuje na vyučovanie. Desiatu nosí pravidelne každý deň, na obedy do ŠJ nechodí. Vyučovanie bez dôvodu nevynešáva, všetky zameškané hodiny sú ospravedlnené. Spolupráca a starostlivosť zo strany starých rodičov je veľmi dobrá. Hygiena je na dobrej úrovni.

19. Zo správ kolízneho opatrovníka zo dňa 04.11.2019 a 13.01.2020 vyplýva, že v domácnosti navrhovateľky na adrese S. XXX, K. boli vykonané šetrenia. Manželia Š. spoločne s maloletou dcérou N., H.. XX.XX.XXXX, plnoletým synom H., H.. XX.XX.XXXX a s maloletými M. Š., C., Q. B. R. obývajú rodinný dom, ktorého vlastníkom je Q. K.Č. (švagriná) a Š.R. K., ktorí momentálne žijú v E.. Rodina navrhovateľky má k dispozícii celý rodinný dom, ktorý pozostáva zo šiestich izieb, kuchyne a sociálneho zariadenia. Rodina však využíva pre svoje účely iba tri izby. Maloletý C. má k dispozícii vlastnú izbu, kde má vlastné lôžko. Maloletý Q. spoločne s maloletou R. spia v izbe so starou matkou. Dcéra navrhovateľky, maloletá N., má vlastnú izbu, kde často prenocováva maloletá R., nakoľko tam má i posteľku. Maloletá N. je podľa slov starej matky na maloletú R. veľmi naviazaná. Plnoletý syn H. obýva svoju izbu v spodnej časti rodinného domu. Domácnosť je plne zariadená starším, avšak účelným nábytkom. Čistota a poriadok domácnosti boli v čase šetrenia na dobrej úrovni. Mesačné náklady na domácnosť predstavujú sumu 30,- Eur za elektrinu, 120,- Eur výdavky za plyn a 30,- Eur za vodu.

Navrhovateľka poberá rodičovský príspevok na maloletú R. vo výške 220,70 Eur a prídavky na tri maloleté deti C., Q. B. R. vo výške 3x 24,34 Eur. Poberá prídavky na maloletú N. vo výške 24,34 Eur. Jej plnoletý syn H. prispieva na chod domácnosti sumou 100,- Eur týždenne. Navrhovateľke bola dňa 14.06.2019 ukončená práceneschopnosť a toho času je nezamestnaná. Jej manžel brigádnicky pracuje v oblasti stavebníctva. Maloleté deti C., Q. B. R. sú v evidencii detského pediatra Z.. Š. F.Í. v R.. Stará matka uviedla, že s maloletými deťmi pravidelne navštevuje ambulanciu detského pediatra a majú absolvované všetky povinné očkovania a preventívne prehliadky. Pri návšteve lekára ich sprevádza stará matka. Stará matka sa vyjadrila, že maloletý Q. býva často chorý (máva zdravotné problémy s prieduškami). Taktiež navštevuje ortopéda v R. Z.. S. S., nakoľko má zdravotné problémy s nohou. Maloletá R. podľa slov starej matky prijíma už normálnu stravu. Ráno a večer jej stará matka dáva okrem normálnej stravy NUTRILON 3. Stará matka uviedla, že maloletá aktuálne nemá žiadne zdravotné problémy a je zdravá. V školskom roku 2019/2020 maloletý C. navštevuje 5. ročník Spojenej školy, C. XX, R.. Maloletý Q. navštevuje 1. ročník ZŠ s MŠ, ul. Z. O. XX, R.. Do školy a zo školy maloleté deti vozievajú starí rodičia, nakoľko maloleté deti navštevujú školy v R.. Maloleté deti C. B. Q. patria medzi priemerných žiakov, avšak v škole neprepadajú. Pravidelne sa pripravujú na vyučovanie, nosia školské pomôcky, ktoré im zakúpila stará matka. Maloletý C. je samostatný s prípravou do školy, maloletému Q. vypomáha pri učení stará matka. Maloletý Q. navštevuje basketbalový krúžok a krúžok náboženstva. Maloletý C. navštevuje futbalový krúžok a krúžok náboženstva. Podľa slov navrhovateľky, otec maloletých detí pred nástupom do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody D. H. S. nežil s matkou maloletých v spoločnej domácnosti. Žil spoločne so svojou priateľkou mimo mesta K.. Matka maloletých detí je v Ústave na výkon trestu odňatia slobody F. pre drogovú trestnú činnosť. Obaja rodičia podľa vyjadrení starej matky súhlasia s tým, aby maloleté deti boli zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka uviedla, že zverenie detí je iba dočasné, a to do obdobia prepustenia ich matky z výkonu trestu odňatia slobody. Maloleté deti Q. B. C. vo voľnom čase radi hrajú hry na tablete, taktiež sa radi kolobežkujú, navrhovateľka im zakúpila kolobežky. Navrhovateľka dodala, že o maloleté deti zabezpečuje riadnu starostlivosť už päť rokov. I počas obdobia, keď s nimi žila matka maloletých detí v spoločnej domácnosti. Maloleté deti C., Q. B. R. majú ešte ďalšieho súrodencu maloletého A. Š., H.. XX.XX.XXXX o ktorého sa starajú jeho starí rodičia z otcovej strany, P. R. B. A. R., ktorí bývajú na adrese E. X, R., nakoľko sa tam maloletý cíti lepšie a je tam už zvyknutý. Podľa slov navrhovateľky, je maloletý A. so súrodencami v pravidelnom kontakte. Navštevuje domácnosť manželov Š. skoro každý deň. Buď maloletého privezú manželia R. alebo idú pre maloletého do R. manželia Š., nakoľko sa usilujú zachovať súrodenecké väzby. S maloletými deťmi Q., C. B. R. starí rodičia neuvádzali žiadne výchovné problémy, starých rodičov maloleté deti rešpektujú a vnímajú ako autoritu. Všetky štyri maloleté deti raz do mesiaca navštevujú svojich rodičov vo výkone trestu odňatia slobody. S matkou komunikujú cez sklo s otcom osobne. Maloletým deťom rodičia veľmi chýbajú. Z vykonaného pohovoru s maloletými deťmi Q. B. C., vyplýva, že v starostlivosti starej matky (navrhovateľky) je im dobre, nič im nechýba, a preto chcú naďalej zostať v jej starostlivosti. Maloleté deti nenavštevujú školskú jedáleň, stravujú sa v domácnosti starej matky. Načo maloleté deti uviedli, že stará matka veľmi dobre varí. Najradšej majú kuracie rezne so zemiakovým pyré. Maloletému Q. s domácimi úlohami a s prípravou do školy, vypomáha stará matka a maloletý C. si robieva domáce úlohy v škole za pomoci učiteľky. Maloletý C. uviedol, že v škole má dostatok kamarátov, nemá problémy s nadväzovaním nových kamarátsiev. Navrhovateľka uviedla, že maloleté deti majú so svojou matkou lepší citový vzťah ako so svojím otcom, nakoľko nie veľmi dobre znášali rozchod rodičov. Taktiež skutočnosť, že otec si našiel novú priateľku s ktorou vychovávajú spoločnú mal. dcéru - trojročnú A.. Navrhovateľka dodala, že matka maloletých detí má záujem, keď sa vráti z väzenia, riadne zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, preto náhradná osobná starostlivosť bude iba dočasná, pokiaľ sa nevráti späť do domácnosti navrhovateľky.

20. Na pojednávaní dňa 29.01.2020 navrhovateľka uviedla, že žiada, aby súd zveril maloleté deti do jej náhradnej osobnej starostlivosti, čo odôvodnila tým, že je starou matkou maloletých detí zo strany matky maloletých detí a maloleté deti miluje nadovšetko. Dodala, že starostlivosť o maloletého Q. zabezpečuje prakticky od perinky. Matka maloletých detí sa od XX.XX.XXXX nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v F.. Od tejto doby zabezpečuje starostlivosť o všetky tri maloleté deti. Pred týmto dátumom bývala matka s maloletými deťmi v spoločnej domácnosti s ňou, a to asi po dobu piatich rokov, pričom vždy vypomáhala matke maloletých detí so starostlivosťou o maloleté deti. Matka maloletých detí (jej dcéra) bola odsúdená za drogovú trestnú činnosť na trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 8 mesiacov nepodmienečne. Poznomenala, že jej dcéra je užívateľkou omamných a psychotropných látok, konkrétne pervitínu. Okrem týchto troch maloletých detí, ktoré sa nachádzajú v jej starostlivosti, má matka maloletých detí ešte jedno maloleté dieťa, a to A. Š., H.. XX.XX.XXXX,

ktorý sa nachádza v starostlivosti svojich druhých starých rodičov R.. Dodala, že vzťah matky maloletých detí k maloletým deťom bol dobrý, avšak asi tak dva - tri mesiace pred jej nástupom do F., čo bolo dňa XX.XX.XXXX, začal tento vzťah kolísať. Maloletý Q. má k svojmu otcovi odpor a maloletého C. musí nútiť do stretnutí s jeho otcom. Všetky maloleté deti vodi jedenkrát mesačne na návštevu ich matky do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby F.. Všetky maloleté deti navštevujú jedenkrát mesačne svojho otca v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D.P. H. S.. Tam chodia so starými rodičmi z otcovej strany. Ďalej uviedla, že býva na adrese S. XXX, K. so svojim manželom Z. Š., H.. XX.XX.XXXX, ich plnoletým synom H., H.. XX.XX.XXXX, ich maloletou dcérou N., H.. XX.XX.XXXX a tromi maloletými deťmi Š., C., Q. B. R.. Bývajú v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve Q. K. (švagrinej) a Š. K.. Jej manžel brigádnicky pracuje každý piatok v oblasti stavebníctva s príjmom 200,- Eur týždenne a ich plnoletý syn si brigádnicky privyrába prácami na stavbách s príjmom 200,- Eur týždenne. Manžel jej odovzdáva celú svoju výplatu. Dodala, že od 09.11.2018 do 13.06.2019 bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Odvtedy je dobrovoľne nezamestnaná, bez evidencie na príslušnom úrade práce. Nikde nebrigáduje, ani nepracuje na dohodu. Nijako si neprivyrába. Poberá rodičovský príspevok na maloletú R. v sume 220,70 Eur mesačne (do 31.12.2019) od 01.01.2020 v sume 270,- Eur mesačne. Poberá rodinné prídavky na tri maloleté deti Š., C., Q. B. R., v sume 3 x 24,34 Eur mesačne (do 31.12.2019) a od 01.01.2020 v sume 3 x 24,95 Eur mesačne. Poberá rodinné prídavky na svoju maloletú dcéru N. v sume 24,34 Eur mesačne (do 31.12.2019) a od 01.01.2020 v sume 24,95 Eur mesačne. Plnoletý syn prispieva na chod domácnosti sumou 100,- Eur týždenne. Mesačné výdavky na domácnosť vyčíslila v celkovej sume 200,- Eur, v čom je zahrnutá platba za elektrinu a plyn. Nevlastní žiadne hnutelné, ani nehnuteľné veci. Jej zdravotný stav je relatívne dobrý. Má vysoký krvný tlak. Užíva medikamentóznú liečbu Triplixam. Maloletý C. má toho času 11 rokov a 7 mesiacov a v šk. roku 2019/2020 navštevuje 5. ročník Spojenej školy, C. XX, R.. Navštevuje futbalový a náboženský krúžok. Maloletý C. je zdravý, máva iba bežné detské ochorenia. Priemerné mesačné výdavky na maloletého C. vyčíslila v celkovej sume cca 100,- Eur a zahŕňajú oblečenie, obuv, hygienické potreby, stravu, školské potreby. Maloletý Q. má toho času 7 rokov a 6 mesiacov a v šk. roku 2019/2020 navštevuje 1. ročník ZŠ s MŠ, Z. O. XX, R.. Navštevuje náboženský krúžok a krúžok basketbalu. Maloletý Q. je zdravý. S maloletým Q. navštevuje každé tri mesiace ortopéda Z.. S. S., nakoľko má problémy s pravou nohou. Mal vysoký nart. Potom mal nohu zlomenú. Táto noha mu ide do šikma a musí mu často kupovať topánky, ktoré zoderie. Priemerné mesačné výdavky na maloletého Q. vyčíslila v celkovej sume cca 100,- Eur a zahŕňajú oblečenie, obuv, hygienické potreby, stravu a školské potreby. Maloletá R. má toho času 1 rok a 7 mesiacov. Je v jej celodennej osobnej starostlivosti. Maloletá R. je zdravá, máva iba bežné detské ochorenia. Priemerné mesačné výdavky na maloletú R. vyčíslila v celkovej sume cca 80,- Eur a zahŕňajú stravu, oblečenie, obuv a hygienické potreby. Od novembra 2019 maloletá R. už nepapá Nutrilon. Matka maloletých detí doposiaľ neprispievala žiadnym výživným na maloleté deti, lebo nerobila. Otec maloletých detí posielal výživné na maloleté deti v sume okolo 20,- Eur mesačne, avšak zasiela to na meno matky maloletých detí poštovou poukážkou. Nakoľko tieto peniaze jej nedajú, sú zasielané späť otcovi maloletých detí.

21. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 29.01.2020 navrhol vyhovieť návrhu navrhovateľky na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletých detí. Výživné od rodičov maloletých detí navrhol zasielať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.

22. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňajúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

23. Podľa § 44 ods. 2 zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

24. Podľa § 44 ods. 3 písm. a/ zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.

25. Podľa § 45 ods. 1 zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa

môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

26. Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

27. Podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

28. Podľa § 45 ods. 4 zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

29. Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

30. Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

31. Podľa § 46 ods. 2 zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti jednému z manželov so súhlasom druhého manžela.

32. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné

má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

33. Osobitným zákonom v danom prípade je zákon č. 601/2003 Z. z. (§ 2 písm. c/) o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je minimálna výška vyživovacej povinnosti na jedno nezaopatrované nepĺnoleté dieťa s účinnosťou od 1.7.2019 v sume 28,79 Eur.

34. Súd mal na základe vykonaného dokazovania za preukázané, že v danom prípade je dôvodné maloleté deti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Navrhovateľka vypomáhala so starostlivosťou o maloleté deti svojej dcére (matke maloletých detí) počas piatich rokov, kedy matka maloletých detí bývala v spoločnej domácnosti s navrhovateľkou (svojou matkou). Od 13.06.2019 navrhovateľka zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti, nakoľko matka maloletých detí bola vzatá do väzby, pričom kolízny opatrovník nezistil v rámci šetrenia pomerov na strane navrhovateľky, ako aj na strane maloletých detí nijaké vážne nedostatky v poskytovanej starostlivosti. Vykonaným dokazovaním neboli zistené ani žiadne iné prekážky, pre ktoré by maloleté deti nemohli byť zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Manžel navrhovateľky vyjadril súhlas so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti svojej manželke. Matka maloletých detí sa toho času nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v F. a vyslovila súhlas so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. Otec maloletých detí sa toho času nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v D. H. S. s predpokladaným koncom trestu dňa XX.XX.XXXX a vyslovil súhlas so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky. S poukazom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, že zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky, keďže má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté deti, spĺňa morálne, osobnostné, aj zdravotné podmienky, ktoré vyžaduje zákon pre zverenie maloletých detí do jej starostlivosti.

35. Súd ďalej určil, ako majú rodičia maloletých detí prispievať na výživu maloletých detí, pričom pri určení výšky výživného vychádzal z ustanovenia § 62 ods. 3 zákona o rodine a z majetkových, sociálnych a zárobkových pomerov rodičov, pričom matka maloletého dieťaťa sa aktuálne nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby F., kde nie je pracovne zaradená a nepoberá pracovnú odmenu, preto súd pri určovaní výšky výživného vychádzal z toho, že platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima, t.j. v tzv. nevyhnutnej miere, je povinnosťou každého rodiča bez ohľadu na to, či ten ktorý rodič maloletého dieťaťa má alebo nemá nejaký príjem. Takto určené výživné je matka maloletých detí povinná poukazovať vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta. Otec maloletých detí sa aktuálne nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D. H. S., kde je pracovne zaradený a poberá pracovnú odmenu za mesiace máj, jún, september a október 2019 v celkovej výške 185,17 Eur, preto súd pri určovaní výšky výživného vychádzal z toho, že platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima, t.j. v tzv. nevyhnutnej miere, je povinnosťou každého rodiča bez ohľadu na to, či ten ktorý rodič maloletého dieťaťa má alebo nemá nejaký príjem. Takto určené výživné je otec maloletých detí povinný poukazovať vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta.

36. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie navrhovateľka a kolízny opatrovník maloletých detí, nakoľko sa tohto svojho práva účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.

Proti tomuto rozsudku môže matka maloletých detí a otec maloletých detí podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (§ 355 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).