

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 5P/143/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124209626
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124209626.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, XXX XX A., t. č. Centrum pre deti a rodiny Bytča zastúpené Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky C. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. – E. XXX, XXX XX D., t. č. na neznámom mieste v ČR a otca F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H., t. č. na neznámom mieste, v konaní o návrhu navrhovateľa na nariadenie liečebno – výchovného pobytu v Liečebno-výchovnom sanatóriu takto,

rozhodol:

Súd v y d á v a t o t o

n e o d k l a d n é o p a t r e n i e

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a ě u j e maloletému A. A., nar. XX.XX.XXXX liečobno - výchovný pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, Čakany 7, 930 40 od vydania tohto uznesenia.

II. Centrum pre deti a rodiny Bytča j e p o v i n n é odovzdať mal. dieťa do zariadenia - LVS Čakany za účelom liečebno- výchovného pobytu.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ svojím podaným návrhom dňa 05.09.2024 na súd, žiadal súd, aby neodkladným opatrením nariadil maloletému A. A., nar. XX.XX.XXXX liečobno - výchovný pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, Čakany 7, 930 40 od vydania tohto uznesenia. Centrum pre deti a rodiny Bytča je povinné odovzdať mal. dieťa do zariadenia - LVS Čakany za účelom liečebno-výchovného pobytu.

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že maloletý A. A., nar. XX.XX.XXXX pochádza z družského vzťahu rodičov: matky C. A., nar. XX.XX.XXXX a otca F. A., nar. XX.XX.XXXX. ÚPSVaR Čadca, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nemá o matke mal. dieťaťa žiadnu vedomosť, matka sa zdržiava na neznámom mieste v ČR a nijakým spôsobom sa o mal. dieťa nezaujíma. Otec mal. dieťaťa bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 07.08.2024. Úrad s ním aktívne komunikoval, dňa 19.8.204 sa uskutočnilo na MÚ stretnutie rodinného kruhu, kde bol otec osobne prítomný. Po prepustení z väzby sa zdržiaval na adrese D., I. XX, odkiaľ odišiel na neznáme miesto. U mal. A. je nariadená ústavná starostlivosť na základe rozsudku Okresného súdu v Čadci, č. k. 10P/32/2017-42 zo dňa 08.08.2017, právoplatný dňom 16.12.2017, ktorá je realizovaná v Centre pre deti a rodiny Bytča, pracovisko Horný Kelčov. Vzhľadom na zhoršené správanie mal. A. A. v zariadení, impulzivitu, arogantné vystupovanie, klamanie, krádeže a zmiešaných porúch správania a emócií, ADHD, instabilitu a iných porúch správania bolo vydané Okresným súdom Žilina, č. k. 5P/3/2024 neodkladné opatrenie zo dňa 12.01.2024, právoplatné dňom 21.03.2024 na umiestnenie dieťaťa do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Slovinská 1, 821 04 Bratislava, za účelom zabezpečovania odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiace od umiestnenia dieťaťa. Po príchode z diagnostického centra

do Centra pre deti a rodiny Bytča, pracovisko Horný Kelčov opätovne vykazoval známky nevhodného správania. Podľa vyjadrenia psychologičky centra mal. A. útočil na deti, vyvoláva konflikty, kradne, svojím správaním ohrozuje deti v CDR i v škole, deti sa ho boja a odmietajú chodiť do školy kvôli nemu. Má tendencie k vodcovstvu v skupine a ťažkosti s priznaním si viny za svoje konanie. Maloletý A. je vedený v pedopsychiatrickej ambulancii G. G. J. v Čadci, ktorá mu po príchode z diagnostického centra upravila medikamentóznú liečbu, v závere záznamu z návštevy odporúča zväziť umiestnenie mal. A. v LVS pre zmiešané poruchy správania a emócií. V záverečnej správe z LVS je taktiež odporúčané umiestniť mal. A. do LVS Čakany pre jeho frustračnú toleranciu a impulzívne reakcie. Mal. A. je žiakom 2.ročníka ZŠ a G. K. L. M. N. O., kde nastúpil po návrate z diagnostického centra. Jeho správanie v školskom prostredí je manipulatívne voči spolužiakom i vyučujúcim. Na vyučovaní sa vyjadruje vulgárne a neslušne voči spolužiakom, fyzicky ich napáda, boja sa ho a odmietajú chodiť s ním do triedy. Na základe žiadost' o zmenu zariadenia z Centra pre deti a rodiny Bytča, pracovisko Horný Kelčov, odporúčaní psychológa z liečebno-výchovného pobytu a z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov maloletého v školskom prostredí, ako aj centra pre deti a rodiny požiadala úrad o prijatie maloletého A. A. do liečebno-výchovného sanatória za účelom liečebno- výchovného pobytu. Dňa 03.06.2024 zaslalo riaditeľstvo Liečebno – výchovného sanatória Čakany súhlasné stanovisko k prijatie maloletého A. do ich zariadenia na obdobie školského roka 2024/2025. Dňa 05.06.2024 úrad podal Okresnému súdu Žilina návrh na nariadenie liečebno-výchovného pobytu maloletému A. A. a súd mu dňa 06.08.2024 nariadil liečebno-výchovný pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, č.k. 5P/96/2024-23. Otcovi sa nepodarilo doručiť rozsudok z dôvodu, že odišiel na neznáme miesto do ČR, preto na žiadost' zariadenia, v ktorom je vykonávaná ústavná starostlivosť nad maloletým, odporúčaní odborníkov a pre neprítomnosť otca, OSPODSK žiada súd, aby v záujme maloletého a jeho ďalšieho vývinu vydal toto neodkladné opatrenie.

3. Navrhovateľ k návrhu pripojil:

- aktuálnu správu zo školy o správaní sa malol. A.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Úprava rodičovských práv a povinností je obsiahnutá v zákone č. 36/2005 Z. z. o rodine.

10. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 367 CMP

(1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(2) Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

(3) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

13. Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu neodkladného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

14. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby bezodkladnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom z tvrdení navrhovateľa a z listinných dôkazov predložených navrhovateľom.

15. Neodkladné opatrenie je možné nariadiť v prípadoch týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa za predpokladu, že pomery maloletého je nevyhnutné upraviť bezodkladne. Z tohto hľadiska je potrebné skúmať aj záujem maloletého dieťaťa na nariadení navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorý bude daný predovšetkým vtedy, ak tento záujem maloletého bude narušený alebo ohrozený v prípade absencie bezodkladnej úpravy jeho pomerov. Účelom neodkladného opatrenia vo veciach maloletých je poskytnutie aj preventívnej ochrany ich práv a záujmom ešte pred ich porušením alebo ohrozením. Konanie starostlivosti súdu o maloleté dieťa pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre takéto opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Je potrebné poznamenať, že nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodné iba za situácie, ak je potrebné bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Nárok, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana formou neodkladného opatrenia nemusí byť nepochybne preukázaný, musí byť však osvedčený. Miera osvedčenia sa riadi vždy konkrétnou situáciou.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd má za to, že navrhovateľ osvedčil, že by záujem maloletého dieťaťa bol narušený alebo ohrozený, že je potrebné okamžite, bezodkladne vyriešiť situáciu, v akej sa maloleté dieťa ocitlo. Malol. bol na základe rozsudku OS Čadca, č. k. 10P/32/2017 zo dňa 08.08.2017 umiestnený v CDR Bytča, kde mu bola nariadená ústavná starostlivosť. Vzhľadom na zhoršené správanie mal. A. A. v zariadení, impulzivitu, arogantné vystupovanie, klamanie, krádeže a zmiešaných porúch správania a emócií, ADHD, instabilitu a iných porúch správania bolo vydané Okresným súdom Žilina, č. k. 5P/3/2024 neodkladné opatrenie zo dňa 12.01.2024, právoplatné dňom 21.03.2024 na umiestnenie dieťaťa do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, Slovinská 1, 821 04 Bratislava, za účelom zabezpečovania odbornej diagnostiky na dobu 3 mesiace od umiestnenia dieťaťa. Po príchode z diagnostického centra do Centra pre deti a rodiny Bytča, pracovisko Horný Kelčov opätovne vykazoval známky nevhodného správania. Podľa vyjadrenia psychologičky centra mal. A. útočil na deti, vyvoláva konflikty, kradne, svojím správaním ohrozuje deti v CDR i v škole, deti sa ho boja a odmietajú chodiť do školy kvôli nemu. Má tendencie k vodcovstvu v skupine a ťažkosti s priznaním si viny za svoje konanie. Maloletý A. je vedený v pedopsychiatrickej ambulancii G. G. J. v Čadci, ktorá mu po príchode z diagnostického centra upravila medikamentóznú liečbu, v závere záznamu z návštevy odporúča zvážiť umiestnenie mal. A. v LVS pre zmiešané poruchy správania a emócií. Aj zo záverečnej správy LVS vyplýva odporúčanie umiestniť malol. do LVS Čakany. Malol. je žiakom 2. ročníka ZŠ a G. K. F. L. M. N. O.. V škole sa vulgárne vyjadruje, neslušne správa k spolužiakom, fyzicky ich napáda, je manipulatívny voči spolužiakom aj vyučujúcim, deti sa ho boja a odmietajú s ním chodiť do triedy. CDR Bytča požiadalo na základe odporúčania psychológa o umiestnenie malol. v LVS Čakany, ktoré s umiestnením súhlasí.

17. OS Žilina rozsudkom sp. zn. 5P/96/2024-23 nariadil malol. liečebno-výchovný pobyt

v LVS Čakany počas školského roka 2024/2025. Rozsudok sa nepodarilo správoplatniť, nakoľko si ho otec neprevzal. Odišiel na neznáme miesto do ČR a preto bolo potrebné, aby súd v záujme malol. a jeho ďalšieho vývinu, vydal toto neodkladné opatrenie, aby malol. mohol čo najskôr nastúpiť do LVS.

18. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozsudku 5P/96/2024-23 zo dňa 06.08.2024 vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 367 ods. 4

Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.