

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 8Csp/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518200013  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3518200013.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: PATRIOT GROUP, s.r.o., so sídlom Trenčín, Legionárska 7158/5, IČO: 45 407 657, zastúpený: Advokátska kancelária KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Trenčín, Legionárska 7158/5, IČO: 47 256 907, proti žalovanému: D. G.D., E. XX.XX.XXXX, I. A., o zaplatenie 70,70 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje sa Platobný rozkaz OS Nové Mesto nad Váhom č. k. 8Csp/2/2018-18 zo dňa 25.1.2018.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom: Slovenská pošta a.s., IČO: 36631124, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 70,70 Eur a náhrade trov konania.
2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 8Csp/2/2018-18 zo dňa 25.01.2018, ktorý sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto súd vydaný platobný rozkaz v súlade s ustanovením § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) zrušil prvým bodom výroku tohto rozhodnutia, v plnom rozsahu.
3. Podaním doručeným súdu dňa 27.01.2020 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Žalobca uviedol, že žalovaný uhradil po podaní žaloby spornú pohľadávku v plnom rozsahu, vrátane trov konania.
4. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Dôvodom pre späťvzatie žaloby bolo správanie žalovaného, spočívajúce v úhrade spornej pohľadávky.
7. Vzhľadom k späťvzatiu žaloby súd konanie zastavil. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. k späťvzatiu žaloby nebol potrebný súhlas žalovaného.
8. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.
9. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Nakoľko žalobca vzal svoju žalobu späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku splatného podaním žaloby, ktorý bol žalobcom zaplatený vo výške 16,50 Eur, a to v sume 9,80 Eur, ktorá zodpovedá kráteniu zaplateného súdneho poplatku v zmysle § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch.

11. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal späť svoju žalobu pre správanie žalovaného, žalovaný procesne zavinil zastavenie konania a náhrada trov konania patrí žalobcovi. Tento si však náhradu trov konania neuplatnil, preto o trovách konania súd rozhodol tak, že náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom. Odvolanie spolu s prílohami je potrebné podať v toľkých vyhotoveniach, aby jedno vyhotovenie zostalo na súde a ďalšie vyhotovenia mohli byť doručené ostatným stranám sporu (dvojmo).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).