

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616010362
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5616010362.22

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Juraja Lukáča a prísediacich A. B. C. a D. E. na verejnom zasadnutí dňa 4. 9. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 druhá veta Tr. poriadku a § 405a ods. 1, 2 Tr. poriadku, § 405d ods. 1, 2 Tr. poriadku s použitím § 84 Tr. zákona v dôsledku zániku trestnosti činu súd r u š í výrok o treste rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/94/2016 zo dňa 11. 9. 2017, právoplatný toho istého dňa, ktorým bol

E. F. uložený za prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona, zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 188 ods. 1, 2 písm. d/ Tr. zákona a prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 56 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 28. 12. 2012 sp. zn. 1T/156/2012, ktorým bol E. F. odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 3, § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 20 mesiacov, výkon ktorého bol nariadený dňa 6. 5. 2014, ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

a súčasne

odsúdenému E. F., nar. X. X. XXXX v G. F., bytom A. XXX, B. G. F., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, za prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c/ Tr. zákona a zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 188 ods. 1, 2 písm. d/ Tr. zákona

u k l a d á

podľa § 188 ods. 2, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/), § 41 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona (v znení účinnom do 5. 8. 2024) ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 56 (päťdesiatšesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa odsúdený a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku, ak je právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.