

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010866
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119010866.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.01.2020 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 24.10.2019 medzi obvineným a prokurátorom, v znení dohodnutých úprav zo dňa 29.01.2020:

Obvinený E. P., F. XX.XX.XXXX R. T. T., Q. T. C. P. Č.. XXXX/XX, R.
je vinný, že

dňa 06.11.2018 v čase o 23:10 hod. zobral voľne položené kľúče na stole v ubytovni v obci Hronec od motorového vozidla zn. E.-T. R., L.. Č.. H.-XXXCB, Ž.A. M., R.: R. všeobecnej hodnoty 1.381,- € a na tomto vozidle bez súhlasu majiteľa spoločnosti PesoStav s.r.o., M. R. Štefánika č. 157/45, Považská Bystrica, IČO: 36 445 240 Petra Vaštína odišiel do Banskej Bystrice, pričom na Partizánskej ceste odbočil na Stavebnú ulicu, kde sa počas jazdy plne nevenoval vedeniu motorového vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke, čím porušil § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. v platnom znení, v dôsledku čoho v ľavotočivej zákrute viedol vozidlo priamo, mimo cestu na nespevnenú časť vozovky a na trávnatý porast, kde narazil prednou časťou vozidla do stromu a toto vozidlo viedol aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, čím porušil § 4 ods. 2 písm. a) zákona č. 8/2009 Z.z. v platnom znení a následne z miesta odišiel, pričom pri dopravnej nehode spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 913,- €.

teda

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
čím spáchal

prečin „Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla“ podľa § 216 ods. 1 Tr. zák.
a za to mu súd

ukladá

podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu štrnásť mesiacov.

Súd podľa § 61 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), l) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na šesťnásť mesiacov.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 13T/14/2019 zo dňa 02.05.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

odôvodnenie:

Dňa 29.10.2019 bol Okresnému súdu Banská Bystrica doručený návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátor uzavrel dňa 24.10.2019 s obvineným ohľadom skutku tak, ako je opísaný vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných prepisov a navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia sa prokurátor s obvineným dohodli na úprave textu dohody tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Následne súd na verejnom zasadnutí formou otázok zistil stanovisko obvineného k predloženému návrhu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany predsedu senátu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal vyjadrením „áno“. Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na správanie sa obvineného nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú.

Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.