

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8Nt/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010053
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010053.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Miriam Penjakovou v trestnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 8Nt/3/2024 proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. E., F. XXX/XX, G. C. D., v konaní o návrhu na ukončenie výkonu ochranného liečenia, dňa 19.02.2024 v Ružomberku

rozhodol:

Súd podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 ods. 2 Trestného zákona A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. E., F. XXX/XX, G. C. D., p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/100/2017 zo dňa 04.12.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 04.12.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/100/2017 zo dňa 26.02.2020, právoplatným dňa 05.05.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina sp.zn. 1Tos/40/2020 zo dňa 05.05.2020 a v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin č.k.. 2Nt/70/2020-17 zo dňa 21.01.2021, právoplatným dňa 21.01.2021.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/100/2017 zo dňa 04.12.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 04.2.2017, bol A. B., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie alebo obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu na 2 roky. Zároveň súd uložil ústavne ochranné protitoxikomanické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/100/2017 zo dňa 26.02.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina sp.zn. 1Tos/40/2020 zo dňa 05.05.2020, právoplatným dňa 05.05.2020 súd vyslovil, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX sa neosvedčil v skúšobnej dobe a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, ktorý mu bol uložený Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/100/2017 zo dňa 04.12.2017, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky. Odsúdeného zaradil na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 2Nt/70/2020-17 zo dňa 21.01.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 21.01.2021, súd zmenil u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX výkon ochranného liečenia – protitoxikomanického ochranného liečenia z formy ústavnej na formu ambulantnú, ktoré bolo uložené Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/100/2017 zo dňa 04.12.2017 a ktoré bude vykonávať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1PP/55/2021-17 zo dňa 25.11.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 25.11.2021 súd odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX podmienenčne prepustil na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Rozsudkom Okresného súdu Liptovský

Mikuláš sp.zn. 2T/100/2017 zo dňa 04.12.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 04.2.2017 a zároveň súd určil skúšobnú dobu vo výere 2 (dva) roky a nariadil odsúdenému probačný dohľad v dĺžke 2 (dva) roky. Odsúdenému uložil ako súčasť probačného dohľadu obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

A. B., nar. XX.XX.XXXX nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 03.02.2022.

Zo správy D. A. D. – Psychiatrická ambulancia, Ul. 1. Mája 195/30, 031 01 Liptovský Mikuláš zo dňa 16.01.2024 vyplýva, že odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX si plní podmienky uloženého ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré začal dňa 03.02.2022. V prípade, že sa nemôže dostaviť, tak sa ospravedlní cez email. Na kontroly na psychiatrickú ambulanciu chodí pravidelne. Naposledy bol na kontrole v psychiatrickej ambulancii dňa 11.01.2024 a jeho psychický stav bol kompenzovaný. Ambulantná ochranná protialkoholická liečba nariadená súdom splnila podľa vyjadrenia lekára svoj účel, a preto lekár navrhol jej ukončenie.

Zo správy o povesti A. B., nar. XX.XX.XXXX vydanéj Mestom Liptovský Hrádok dňa 13.02.2024 vyplýva, že A. B., nar. XX.XX.XXXX nežije na adrese trvalého pobytu, bývajú tam len jeho starí rodičia, ktorí poskytli údaje na menovaného: A. B., nar. XX.XX.XXXX je slobodný, bezdetný, zamestnaný v TMR Tatralandia, býva na adrese H. XXXX/XX, C. E.. Mestskou políciou nebol A. B. prejednávaný pre podozrenie, resp. spáchanie priestupku a ani neoznámil na Mestskú políciu žiadne podozrenie, resp. spáchanie priestupku voči svojej osobe a v žiadnom priestupkovom konaní, ktoré riešila Mestská polícia nebol zúčastnenou osobou.

Zároveň z odpovede na lustráciu v GP a v databáze súdov súd zistil, že voči A. B., nar. XX.XX.XXXX aktuálne nie je vedené súdne konanie, má 1 záznam v evidencii správnych deliktov a priestupkov za porušenie ustanovenia podľa § 3 ods. 2 písm. b) zákona č. 8/2009 – nerešpektoval dopravné značenie, pričom konanie bolo sankcionované uložením blokovej pokuty vo výške 10 eur, ktorá bola zaplatená na mieste. Z posledného záznamu z výpisu registra Trestov GP SR vyplýva, že A. B., nar. XX.XX.XXXX bol Trestným rozkazom sp.zn. 1T/5/19 zo dňa 18.03.2019, ppl dňa 03.04.2019 peňažný trest vo výške 600 eur, náhradný trest odňatia slobody na 3 mesiace, zaplatil dňa 10.06.2019, na páchatel'a sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

V zmysle § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

V zmysle § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvára, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Súd po takto vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh na prepustenie A. B., nar. XX.XX.XXXX z ochranného protialkoholického liečenia je dôvodný, nakoľko účel uloženého ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou už nevyžaduje jeho výkon. Odsúdený sa liečeniu riadne podroboval u MUDr. Ruženy Mojžišovej – Psychiatrická ambulancia, Ul. 1. Mája 195/30, 031 01 Liptovský Mikuláš, pravidelne sa zúčastňoval psychiatrických kontrol, a preto podľa vyjadrenia psychiatra ambulantná ochranná protialkoholická liečba nariadená súdom splnila svoj účel.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd konštatuje, že u A. B., nar. XX.XX.XXXX nie je potrebné pokračovať v uloženom liečení, keďže jeho účel bol dosiahnutý, preto súd vyhovel návrhu ošetrujúceho lekára a A. B., nar. XX.XX.XXXX prepustil z výkonu ochranného protialkoholického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.
Sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok.