

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010129
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010129.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 29.01.2020 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
W. K., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U. N. č. XXX

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku ORPZ-TN-ODI2-180/2018 zo dňa 20.07.2018, právoplatný dňa 13.08.2018, mu Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne mu uložil sankciu - zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 28 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, a taktiež rozhodnutím o priestupku č. ORPZ-TN-ODI2-418/2018 zo dňa 26.10.2018, právoplatný dňa 27.12.2018, mu bolo Okresným dopravným inšpektorátom v Trenčíne uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, dňa 12.09.2019 v časovom rozpätí od 22.00 hodiny do 24.00 hodiny riadil motocykel zn. N. XX bez evidenčného čísla po poľnej ceste v k.ú. obce U. N. v smere jazdy od rodinného domu s popisným číslom 200 k minerálnemu prameňu - Jastrabanskej kyselke,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 2 (dva) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd zároveň obvinenému ukladá primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a podľa § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT/131/2019 zo dňa 16.09.2019, právoplatný dňa 16.09.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.