

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/1872/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119413904
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Kojšová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119413904.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Protourion Slovakia, s. r. o., so sídlom Kutlíková 17, 852 50 Bratislava, IČO: 36 752 681, proti povinnému: D. Š., F., XX.XX.XXXX, Q. T. R. XXXX/XX I., XXX XX B. G.S., o vymoženie sumy 420 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.10.2019, domáhal od povinného vymoženiu sumy 520 Eur na základe exekučného titulu - Trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III zo dňa 10.06.2015, sp. zn. 1T/139/2015, ktorý voči povinnému nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.06.2015.
- Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je nejasný a neúplný, nakoľko obsahuje iné zrejme nesprávnosti.
- Okresný súd Banská Bystrica výzvou na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 19.11.2019, vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie a to tak, že 1. opraví návrh na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok - istina, a to tak, že zohľadní vo výške vymáhanej istiny čiastočné plnenia povinného, 2. opraví návrh na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok - úrok, a to tak, že tento úrok odstráni z návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko takýto úrok nebol oprávnenému priznaný v zmysle predloženého exekučného titulu. V prípade ak oprávnený trvá na vymáhanom úroku, súd žiada o predloženie takého exekučného titulu, ktorým mu bol takýto úrok priznaný, 3. opraví návrh na vykonanie exekúcie v časti E) Vymáhaný nárok - náklady spojené s uplatnením pohľadávky, a to tak, že tieto náklady odstráni z návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko takéto náklady neboli oprávnenému priznané v zmysle predloženého exekučného titulu. V prípade ak oprávnený trvá na vymáhaných nákladoch, súd žiada o predloženie takého exekučného titulu, ktorým mu bol nárok priznaný.
- Súd zároveň oprávneného poučil, že ak v stanovenej lehote nebude návrh na vykonanie exekúcie doplnený tak, ako je to uvedené vo výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie sčasti zamietne, pričom ho poučil aj o tom, že zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 21.11.2019. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote opravil v súlade s výzvou súdu. Oprava návrhu na vykonanie exekúcie bola súdu doručená 25.11.2019.
- Súd následne zistil, že návrh na vykonanie exekúcie a tiež oprava návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 25.11.2019 autorizoval L. K. ako fyzická osoba s využitím identifikátora PNO. Súd však zistil, že mu nebolo predložené poverenie na zastupovanie, ktoré by udelil oprávnený tejto fyzickej osobe.
- Vzhľadom na uvedené, súd výzvou zo dňa 20.01.2020 vyzval oprávneného na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie, a to tak že doloží (ako elektronický dokument) poverenie na zastupovanie udelené oprávneným: L. K. autorizované oprávneným podľa § 23 ods. 5 písm. a) zákona o e-

Governmente alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente /opravný návrh nie je potrebné vyplňať; vyplniť je potrebné len sp. zn. a IČS/, Návrh a opravný návrh na vykonanie exekúcie autorizoval Ľ. K. ako fyzická osoba s využitím identifikátora PNO, teda s využitím identifikátora rodného čísla tejto fyzickej osoby. Uvedená skutočnosť vyplynula z potvrdenky o overení (výsledok overenia kvalifikovaného elektronického podpisu) návrhu na vykonanie exekúcie. Návrh a opravný návrh na vykonanie exekúcie tak nebol autorizovaný takým kvalifikovaným elektronickým podpisom, z ktorého by vyplývalo oprávnenie tejto fyzickej osoby konať v mene oprávneného. K návrhu a opravnému návrhu nebolo priložené poverenie na zastupovanie udelené oprávneným Ľ. K. preukazujúce oprávnenie zastupovať oprávneného v danej veci. Nebolo tak preukázané, že Ľ. K. bol oprávnený na autorizovanie návrhu a opravného návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Súd zároveň oprávneného poučil, že ak v stanovenej lehote nebude návrh na vykonanie exekúcie doplnený tak, ako je to uvedené vo výzve, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne, pričom ho poučil aj o tom, že zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada. Predmetná výzva bola oprávnenému doručená dňa 21.01.2020. Oprávnený súdu doručil opravu návrhu na vykonanie exekúcie dňa 22.01.2020 spolu s prílohou označenou ako splnomocnenie zaručená konverzia.

8. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

9. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente, konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.

10. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

11. Podľa § 35 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), osobou oprávnenou vykonávať zaručenú konverziu (ďalej len „osoba vykonávajúca konverziu“) sa rozumie:

a) orgán verejnej moci, advokát a notár,

b) poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, ak je prevádzkovateľom integrovaného obslužného miesta,

c) patentový zástupca, ak nejde o konverziu verejnej listiny, a

d) právnická osoba so 100-percentnou majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu, 20e) ak ide o zaručenú konverziu dokumentov týkajúcich sa pohľadávok, ktoré podľa osobitného predpisu 20e) nadobudla a ktoré ako poverená osoba podľa osobitného predpisu 20e) konsoliduje.

12. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b):

a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument,

b) vytvorí osvedčovací doložku vo forme elektronického dokumentu,

c) autorizuje osvedčovací doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečať,

d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

13. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

14. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

15. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu. V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o možnosti odmietnutia návrhu. V prípade, ak súd nezistí niektorý z

dôvodov na zamietnutie návrhu, vydá v lehote 15 dní od doručenia návrhu poverenie pre súdneho exekútora.

16. Súd preskúmal opravu návrhu na vykonanie exekúcie spolu s jej prílohami, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 22.01.2020. Súd po preskúmaní prílohy označenej ako splnomocnenie zaručená konverzia zistil, že tento dokument neobsahuje poverenie na zastupovanie oprávneného udelené fyzickej osobe: L. K.. Dokument, ktorý bol súdu predložený, obsahuje podanie upomínacieho konania - návrh na vydanie platobného rozkazu. Súd nemal z predloženej opravy väd návrhu na vykonanie exekúcie a jej príloh preukázané, že fyzická osoba podávajúca návrh na vykonanie exekúcie a tiež opravy tohto návrhu bola na podanie takéhoto návrhu splnomocnená oprávneným. Súd s poukazom na uvedené skutočnosti návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.