

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318207971
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2318207971.5

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Bratislava, Dostojevského rad č. 4, proti žalovanému: Z. G., T.. X.X.XXXX, H. D. I. Č.. XXX, v konaní zastúpený procesnou opatrovníčkou: J. G., T.. X.X.XXXX, H. D. I. Č.. XXX, v konaní právne zastúpená advokátkou: Mgr. Ivica Šišoláková, so sídlom Brezová pod Bradlom, Minárčiných 888/30, o zaplatenie 18 443,64 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd p o k r a č u j e v predmetnom konaní, ktoré bolo prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 17C/54/2018 a konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žiadnej zo strán konania náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

III. Súd žalobcovi vracia zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu sumu vo výške 1 095,44 Eur, po právoplatnosti tohto uznesenia, a to cestou správcu systému elektronickej evidencie súdnych poplatkov - Slovenskej pošty a.s.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha medzi stranami sporu právny spor o zaplatenie istiny vo výške 18 443,64 Eur s prísl. a o náhradu trov predmetného konania.

2. Súd v priebehu konania uznesením č.k. 15C/53/2018-74 zo dňa 24.10.2019 konanie prerušil, a to do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 17C/54/2018, nakoľko v tomto konaní sa rieši otázka, ktorá môže mať podstatný význam pre rozhodnutie v danej veci. Uznesenie právoplatnosť nadobudlo 27.11.2019.

3. Dňa 13.1.2020, t.j. pred otvorením prvého pojednávania vo veci samej, resp. pred predbežným prejednaním veci a v čase keď konanie bolo ešte stále prerušené, bolo tunajšiemu súdu doručené úplné späťvzatie žaloby, v ktorom žalobca uviedol, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil. Dôvodom je dohoda so žalovaným, ktorá pramení okrem iného aj zo zohľadnenia zlého zdravotného stavu žalovaného, čím je daný predpoklad na výchovný účinok uplatneného postihu za jazdu a spôsobenie škody pod vplyvom alkoholu. O náhrade trov konania žiada rozhodnúť tak, že žiadny z účastníkom nemá na ich náhradu právo.

4. Následne dňa 27.1.2020 bola súdu doručená Dohoda o urovaní zo dňa 19.12.2019, ktorou si strany sporu usporiadali všetky vzájomné vzťahy a nároky, vrátane tých ktoré boli medzi nimi sporné.

5. Podľa § 165 ods. 1 C.s.p., len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

6. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

9. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

10. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

12. Nakoľko žalobca vzal svoju žalobu účinne v celom rozsahu späť, a to ešte skôr, než sa vo veci začalo predbežné prejednanie alebo bolo otvorené prvé pojednávanie, pričom tým odpadol aj dôvod prerušenia daného konania, súd rešpektujúc dispozičné právo žalobcu postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení, rozhodol o pokračovaní v predmetnom konaní a súčasne aj o jeho následnom zastavení. Takto postupoval aj bez súhlasu žalovaného, pretože tento sa v danom štádiu konania nevyžadoval, pričom na prípadný nesúhlas žalovaného by sa aj tak neprihliadalo.

13. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, a to v zmysle ustanovení Dohody o urovnaní, ktorú strany medzi sebou uzatvorili a ktorou si usporiadali všetky svoje vzájomné nároky.

15. V súvislosti s podaním žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť vo výške 1 106,50 Eur, a to v zmysle položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Žalobca si svoju povinnosť aj riadne splnil, a to zložením vyššie uvedenej sumy na účet Slovenskej pošty a.s., dňa 10.12.2018.

16. Podľa položky 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, sa platí súdny poplatok vo výške 6 % z ceny (z úhrady) predmetu konania, najmenej 16,50 Eur a najviac 16 596,50 Eur alebo z hodnoty v obchodných veciach najviac 33 193,50 Eur.

17. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

18. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) cit. zákona, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

19. Podľa § 11 ods. 3 cit. zákona, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa

poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

20. Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

21. Podľa § 11 ods. 6 cit. zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

22. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia a späťvzatie žaloby pred predbežným prejednaním, príp. pred prvým vo veci samej otvoreným pojednávaním, rozhodol súd tak ako je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia, a žalobcovi vrátil zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu, krátený o 1 %.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. b) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.