

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 12P/139/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202944  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323202944.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. L., X.. XX.XX.XXXX, L. C. H., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: C. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Č. L. XXX a otca: B. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. Č. L. XXX, v konaní zastúpený: Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o., so sídlom Hlavná 6, Šaľa o návrhu otca na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- Konanie sa zastavuje.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.08.2023 sa otec maloletého dieťaťa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia a zároveň úpravy výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu tak, že maloleté dieťa bude zverené do osobnej starostlivosti otca, matku súd zaviazal na platenie výživného vo výške 200,- Eur mesačne k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred a upraví styk matky s maloletým dieťaťom tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým dieťaťom každý nepárny kalendárny týždeň v sobotu od 13:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 13:00 hod. do 18:00 hod. a to vždy za prítomnosti otca maloletého dieťaťa.
- Na pojednávaní dňa 20.02.2024 bolo vyhlásené uznesenie, ktorým súd rodičom a maloletému dieťaťu nariadil výchovné opatrenie spočívajúce v ich povinnosti podrobiť sa psychologickému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta a to v trvaní 6 (šesť) mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Zároveň pojednávanie odročil na neurčito za účelom sledovania priebehu výchovného opatrenia a nariadenia znaleckého dokazovania za účelom zistenia vhodnosti výchovného prostredia pre maloleté dieťa.
- Po ukončení pojednávania vo veci sp. zn. XXP/XXX/XXXX (návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode) dňa 20.02.2024 o 11:50 hod. otec maloletého dieťaťa uviedol, že svoj návrh vo veci sp. zn. 12P/139/2023, ktorým sa domáhal úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu berie späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu meritórneho rozhodnutia vo veci sp. zn. XXP/XXX/XXXX (rozvod manželstva a úprava práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode).
- Matka maloletého dieťaťa, právny zástupca matky maloletého dieťaťa a kolízny opatrovník uviedli, že k späťvzatiu návrhu otca nemajú pripomienky a so späťvzatím návrhu súhlasia

5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konanie späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. V danom prípade súd zobral na vedomie dispozičné právo navrhovateľa s návrhom, a keďže nezistil dôvody na pokračovanie v konaní, konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. a) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).