

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10C/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219203631
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Czafiková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219203631.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: E. Ď., X.. XX.X.XXXX, J. XX/XXXX, F., proti žalovanej: H. Ď., X.. XX.X.XXXX, J. XX/XXXX, F., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 17.10.2019 sa žalobca domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Súd lustráciou zistil, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 11Pc/51/2019 konanie o rozvod manželstva strán sporu, ktoré do dnešného dňa nebolo právoplatne skončené. Z uvedeného dôvodu súd po predbežnom právnom posúdení dospel k záveru, že žaloba je z dôvodu jej predčasného podania zjavne nedôvodná, preto súd v zmysle § 138 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) predvolal žalobcu na výsluch.
3. Dňa 29.01.2020 sa žalobca dostavil na výsluch a uviedol, že žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva strán sporu berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť.
4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Žalobca počas výsluchu dňa 29.01.2020 vzal žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov ešte pred jej doručením žalovanej späť. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil.
9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak niektorá zo strán procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že vzal predčasne podanú žalobu späť. Žalovanej preto vznikol nárok na náhradu trov konania. Keďže však žalovanej

preukázateľne žiadne trov konania (majúce sa nahradiť) nevznikli, súd rozhodol tak, že jej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o zastavení konania a v časti o náhrade trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Komárno (§ 357 písm. a) a m) CSP a § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP).