

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205403
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819205403.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletého: I. S., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka Z. S., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom ul. U. č. XA/X, K., otec - neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Prievidza, takto

rozhodol:

U r č u j e nad výchovou maloletého I. S., nar. XX.X.XXXX, výchovné opatrenie - dohľad.

Dohľad b u d e vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ul. Šumperská 1, Prievidza.

U k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ul. Šumperská 1, Prievidza, aby do 31.3., 30.6., 30.9. a 31.12. každého kalendárneho roka predkladal súdu písomnú správu o tom, ako si výchovné opatrenie - dohľad plní svoj účel.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 25/2019-122 zo dňa 28.10.2019, začal bez návrhu konanie o určenie výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou maloletého I., nar. XX.X.XXXX, a ktorú vec vylúčil na samostatné konanie. Po právoplatnosti uznesenia, veci bola pridelená spisová značka č. k. 7P 58/2019.

2. Matka dieťaťa súhlasila, aby nad výchovou maloletého Vladimíra, nar. 16.1.2017, bol určený dohľad.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Na pojednávaní dňa 29.1.2020 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti matky, kolízneho opatrovníka a zástupcu Okresnej prokuratúry Prievidza, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti všetkým jeho

výrokovým častiam. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Na pojednávaní dňa 29.1.2020 sa matka, kolízny opatrovník a zástupca Okresnej prokuratúry Prievidza vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.