

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8Er/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615202342
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Choma
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8615202342.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141 p r o t i povinnému S. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX/XX, XXX XX D., štátny občan SR, zastúpená ustanoveným správcom konkurznej podstaty BANKRUPTCY&RECOVERY SERVICE k.s., so sídlom Okružná 18, 058 01 Poprad o vymoženie 1.321,87 Eur s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým pod sp. zn. EX 27557/15, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 8Er/225/2015
z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy konania vo výške 25,50 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia, na účet vedený v Poštová banka a.s., číslo IBAN: D XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, BIC: G..

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor predložil exekučnému súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného POHOTOVOSTĚ s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 proti povinnému D.,G., o vymoženie istiny s príslušenstvom.

2. Exekučné konanie sa začalo dňa 24.03.2015 spísaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vo forme zápisnice na exekútorskom úrade.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/-/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/-/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 46 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

5. Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 2Odk/36/2017 zo dňa 28.06.2017, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 127/2017 dňa 04.07.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok povinného Y., a do funkcie správcu konkurznej podstaty bol ustanovený: BANKRUPTCY&RECOVERY SERVICE k.s., so sídlom Okružná 18, 058 01 Poprad.

8Er/225/2015

Vyhlásenie konkurzu na majetok povinného súdny exekútor oznámil exekučnému súdu podaním zo dňa 10.07.2017 (podanie titulované ako „podnet na zastavenie exekúcie“).

6. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácií v znení zmien a doplnkov (ďalej len „Zákon o konkurze“ v znení účinnom od 01.03.2017), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 Zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Podľa § 166a ods. 1 Zákona o konkurze, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20170301.html>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20170301.html>>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20170301.html>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

10. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

11. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a v predmetnom konaní sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd v súlade s ustanoveniami § 57 ods. 2, § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, v spojení s § 167f ods. 2 Zákona o konkurze, exekučné konanie zastavil (výrok I. uznesenia).

12. Exekútor si v tomto exekučnom konaní uplatnil trovy exekúcie podaním zo dňa 10.07.2017, v súlade s § 196 a nasledujúcimi ustanoveniami Exekučného poriadku v zmysle vyhotovenej špecifikácie, vyčíslené v súlade s § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z.z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška č. 288/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.5.2008 do 31.07.2017).

13. Podľa § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov - v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

14. Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. - odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

8Er/225/2015

- 3 -

15. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

16. Exekučný súd preskúmal vyčíslenie trov exekučného konania. V súlade s právnou úpravou a predloženou špecifikáciou trov konania súdnemu exekútorovi patrí:

1/ odmena podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. - za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eura,

2/ náhrada hotových výdavkov podľa § 22 ods.1 vyhlášky - poštovné v celkovej výške 4,65 eura,

3/ DPH vo výške 20 % zo sumy 21,25 eura (odmena + hotové výdavky) vo výške 4,25 eura, keďže súdny exekútor preukázal povinnosť platiť DPH predložením Osvedčenie o registrácii pred daň z pridanej hodnoty,

4/ Spolu trovy vo výške 25,50 eura (16,60 + 4,65 + 4,25 = 25,50 eura).

17. Podľa § 196 Exekučného poriadku (v znení účinnom od 31.12.2011 do 31.03.2017), za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku (v znení účinnom od 31.12.2011 do 31.03.2017), ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

19. O trovách exekúcie rozhodol exekučný súd v súlade s § 203 ods. 3 Exekučného poriadku a uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy konania vo výške 25,50 eura. Na povinného bol vyhlásený konkurz a v danom prípade znáša nevyhnutné trovy exekúcie (konania) oprávnený.

Poučenie:

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na Okresnom súde Svidník (§ 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

8Er/225/2015

- 4 -

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).