

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11Pc/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219203377
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2219203377.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: K. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. E. C. XXX, XXX XX R. proti odporcovi: K. Q. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. H. V.M. XX, XXX XX H. V., o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd s účinnosťou od 01.09.2019 zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k osobe poberajúcej výživné na plnoleté dieťa, určenú rozsudkom OS DS zo dňa 22.01.2018, sp.zn. 12Pc/19/2017.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa voči plnoletému synovi domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá bola naposledy určená uznesením Okresného súdu Dunajská Streda o schválení zmiaru. Uviedol, že syn je schopný sám sa živiť, vyživovacia povinnosť voči nemu tak zanikla.
2. Plnoletý bol dňa 02.12.2019 súdom vyzvaný v zmysle § 167 ods. 2 CSP na vyjadrenie, či so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasí.
3. Plnoletý výzvu súdu prevzal dňa 09.12.2019, dňa 17.12.2019 súdu oznámil, že so zrušením vyživovacej povinnosti súhlasí. Iné neuviedol.
4. Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými listinnými dôkazmi (Návrhom na začatie konania, uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 12Pc/19/2017, zo dňa 22.01.2018, ostatným spisovým materiálom), pričom zistil tento skutkový a právny stav veci:
5. Naposledy bola vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi určená uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 12Pc/19/2017, kedy účastníci toho konania uzavreli zmiar, ktorý súd schválil.
6. Podľa ust. § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
7. Podľa ust. § 65 ods. 3 Zákona o rodine, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.
8. Podľa ust. § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi.
9. Podľa ust. § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno meniť, ak sa zmenia pomery.
10. Podľa ust. § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.
11. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol vo veci výživného opakovane rozhodnúť, je zmena pomerov. Zmena pomerov musí byť preukázaná ku dňu vyhlásenia rozhodnutia o zmene. Keďže takáto zmena pomerov nastala - odporca ju nenamietal, súd tomuto návrhu vyhovel.
12. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značky a označenia veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa a uviesť tiež, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 C. s. p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odporca sa práva podať odvolanie vzdal.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú vykonateľným rozsudkom, môže sa oprávnený domáhať jej splnenia v exekúcii.