

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/13/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010319  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4221010319.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD. a členiek senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného A. B. proti uzneseniu Okresného súdu Komárno zo dňa 03.10.2023, sp. zn. 3T/58/2021, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 20. februára 2024, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného A. B. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Komárno (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. odsúdenému A. B. (ďalej len odsúdený) premenil nevykonaný zvyšok trestu povinnej práce v rozsahu 124 hodín, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/58/2021 zo dňa 02.11.2021, právoplatným dňa 05.06.2015, nariadil odsúdenému 62 dní nepodmienečného trestu odňatia slobody a na jeho výkon zaradil odsúdeného podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na § 55 ods. 4 Tr. zák. do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa uviedol, že trestným rozkazom sp. zn. 3T/58/2021 zo dňa 02.11.2021 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce v trvaní 150 hodín.

Súd I. stupňa ďalej konštatoval, že mu bol tento trest riadne nariadený, bol vyzvaný na jeho nástup dňom 14.2.2022 o 7.30 hod. Predmetnú výzvu prevzal dňa 25.01.2022. Dňa 09.02.2023 bolo súdu doručené oznámenie obce C., že odsúdený trest povinnej práce riadne nevykonával. Odsúdený bol zástupcom obce riadne oboznámený s podmienkami výkonu trestu povinnej práce a do októbra 2023 vrátane aj odpracoval 26 hodín. Následne v prácach nepokračoval bez udania dôvodov. Zástupkyňa obce s ním opakovane najmenej v 3 prípadoch uskutočnila pohovor a upozornila ho na následky nevykonania trestu povinnej práce. Udával zdravotné dôvody, na opakované výzvy ale odsúdený nedoložil žiadne hodnoverné doklady o okolnostiach brániacim mu pokračovať v prácach.

Súd I. stupňa dospel k záveru, že odsúdený zavinene nevykonával trest povinnej práce, a to v rozsahu 124 hodín, pričom bol riadne poučený o následkoch takéhoto konania. Konštatoval, že nevyplývala žiadna taká okolnosť, ktorá by odsúdenému objektívne bránila pokračovať vo výkone tohto trestu a aj ho celý v stanovenej lehote vykonať.

V závere zhrnul, že rozhodol o premene nevykonaného zvyšku trestu, nariadil odsúdenému 62 dní nepodmienečného trestu odňatia slobody (za každé 2 hodiny nevykonanej práce 1 deň trestu odňatia slobody) a zaradil odsúdeného na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných 10 rokoch nebol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Proti tomuto uzneseniu, v zákonnej lehote, podal odsúdený sťažnosť prostredníctvom obhajcu, v ktorej uviedol, že je onkologický pacient, v roku XXXX vykonal chemoterapeutickú liečbu a liečbu ožarovaním.

Lekárske správy predložil probačnému a mediačnému úradníkovi súdu I. stupňa. Trest povinnej práce tak nevedel vykonať z dôvodu svojho ochorenia. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie súdu I. stupňa. Zároveň argumentoval, že súd mal uvažovať o upustení od výkonu trestu povinnej práce podľa § 55 ods. 5 Tr. zák.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák., trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Súd môže páchateľovi na túto dobu uložiť aj primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, spravidla mu uloží, aby podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil. Do doby výkonu trestu povinnej práce sa nezapočítava doba, počas ktorej odsúdený

- a) nemohol vykonávať trest povinnej práce pre dočasnú práceneschopnosť alebo preto, že mu v tejto dobe práca nebola určená,
- b) vykonával povinnú vojenskú službu alebo inú službu namiesto povinnej vojenskej služby,
- c) zdržiaval sa v cudzine,
- d) bol vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák., ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedel riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd dospel k záveru, že súd I. stupňa po vykonanom zákonom dokazovaní správne rozhodol, keď odsúdenému premenil zvyšok trestu povinnej práce na nepodmienečný trest odňatia slobody, rovnako správne neopomenul rozhodnúť o spôsobe výkonu tohto trestu.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že probačný a mediačný úradník súdu I. stupňa vykonal dňa 27.09.2021 výsluch odsúdeného za účelom zistenia jeho stanoviska o možnostiach uloženia trestu povinnej práce a jeho výkonu a zároveň ho poučil o podmienkach výkonu trestu povinnej práce, vrátane povinností o súčinnosti odsúdenej osoby. Odsúdený uviedol, že je invalidný dôchodca, zdravotný stav má dobrý.

Súd I. stupňa trestným rozkazom sp. zn. 3T/58/2021 zo dňa 02.11.2021, právoplatným dňa 11.11.2021 uznal odsúdeného za vinného z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a uložil mu trest povinnej práce vo výmere 150 hodín. Predmetný trestný rozkaz odsúdený prevzal dňa 02.11.2021.

Dňa 21.01.2022 súd I. stupňa odsúdenému nariadil výkon trestu povinnej práce, pričom mal vykonávať verejnoprospešné práce a iné práce s tým súvisiace, upratovanie v objektoch v pôsobnosti obce Bajč, úpravu a kosenie verejnej zelene, čistenie verejných priestranstiev, maliarske a natieračské práce, nastúpiť mal dňa 14.02.2022, trest povinnej práce mal byť vykonaný odsúdeným osobne, vo voľnom čase bez nároku na odmenu, bol povinný odpracovať najmenej 20 hodín za kalendárny mesiac a vykonať trest povinnej práce do 1 roka od jeho nariadenia. Súd I. stupňa vyzval odsúdeného dňa 21.01.2021 na nastúpenie trestu povinnej práce dňa 14.02.2022 s poučením podľa § 55 ods. 4 Tr. zák., uvedenú výzvu prevzal odsúdený dňa 25.01.2022.

Zo správy obce C. vyplýva, že dňa 14.02.2022 o 7,30 hod. odsúdený výkon trestu povinnej práce nastúpil. Z harmonogramu výkonu trestu povinnej práce mal nadriadený súd preukázané, že odsúdený vykonal trest v rozsahu 26 hodín (dňa 14.02.2022 4 hodiny, dňa 05.09.2022 3 hodiny, dňa 07.09.2022 3 hodiny, dňa 14.09.2022 4 hodiny, dňa 17.10.2022 4 hodiny, dňa 18.10.2022 4 hodiny, dňa 19.10.2022 4 hodiny).

Z obsahu spisového materiálu, predovšetkým zo správy probačného a mediačného úradníka, mal nadriadený súd za preukázané, že odsúdený napriek zákonnému poučeniu po vykonaní trestu povinnej práce v rozsahu 26 hodín, bez preukázania dôvodu v jeho výkone nepokračoval ani

nerieagoval na opakované výzvy na pokračovanie v jeho výkone. Pokiaľ odsúdený namietal, že mal zdravotné problémy, ktoré mu bránili, aby trest povinnej práce mohol vykonať v celom rozsahu, jeho dôvody znemožňujúce riadny výkon trestu povinnej práce nemožno akceptovať, keďže odsúdený ich nijakým relevantným dôkazom nepodložil, a to napriek tomu, že mal povinnosť informovať probačného a mediáčného úradníka o podstatnej zmene zdravotného stavu.

Na podklade vykonaného dokazovania nadriadený súd nemal pochybnosti o zavinenom nevykonaní trestu povinnej práce odsúdeným v jeho nariadenej výmere.

Aj pokiaľ odsúdený v sťažnosti opätovne poukazoval na zdravotné problémy, že je onkologický pacient a v roku XXXX absolvoval chemoterapeutickú liečbu a ožarovanie, nepredložil žiaden dôkaz - lekársku správu o svojom zdravotnom stave, ktorá by preukazovala tieto skutočnosti. Nie je pravdivé tvrdenie odsúdeného, že lekárske správy predložil probačnému a mediáčnému úradníkovi, keďže v spisovom materiáli sa žiadna takáto lekárska správa nenachádza a na verejnom zasadnutí pred súdom I. stupňa probačný a mediáčny úradník tiež uviedol, že odsúdený nepredložil žiadny hodnoverný doklad, že zo zdravotných dôvodov nemôže vykonávať trest povinnej práce.

K obhajobou navrhnutému postupu podľa § 55 ods. 5 Tr. zák. je potrebné uviesť, že neboli splnené podmienky na upustenie od výkonu trestu povinnej práce, keďže práceneschopnosť odsúdeného preukázaná nebola, o invalidite odsúdeného mal súd vedomosť ešte pred uložením trestu povinnej práce a žiadne iné závažné dôvody na takýto postup nadriadený súd nevzhladol.

Z uvedených dôvodov nadriadený súd konštatuje, že boli splnené všetky podmienky v zmysle § 55 ods. 4 Tr. zák. na premenu zvyšku trestu povinnej práce na trest odňatia slobody v trvaní 62 dní odsúdenému (124 nevykonaných hodín vydelených dvomi), ktorého súd I. stupňa tiež správne s poukazom na § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaradil na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody.

Keďže nadriadený súd nezistil žiadne pochybenia v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu, ani dôvody na zmenu jeho výrokov, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.