

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010030
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010030.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30. januára 2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

obvinený:
C. Y., T. XX.XX.XXXX D. Y., H. M., Z. T. S.
C.: M. XXX,

je v i n n ý

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

p r e t o ž e

dňa 24. októbra 2019 v čase okolo 23.00 h v obci Richnava, okres Gelnica, v rómskej osade na neoplotenom pozemku rodinného domu s popisným číslom XXX, prišiel k drevárni, kde rukami vylomil vrchnú polovicu uzamknutých drevených dverí drevárne, cez takto vzniknutý otvor vošiel do drevárne, odkiaľ odcudzil 3 ks husokačiek, čím takto pre poškodeného V. K. spôsobil škodu na odcudzených husokačkách vo výške 90,- eur a škodu poškodením zariadenia vo výške 10,- eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá uložený trest rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 3T 84/2019 zo dňa 3.12.2019, právoplatným dňa 3.12.2019, podľa § 364 ods. 1 Tr. s použitím § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, peňažný trest vo výške 200,- € (dvesto eur) a podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona ustanovený pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.