

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13Nt/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010354  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010354.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedom senátu Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, okr. E. F. C. o jeho žiadosti o zahľadenie odsúdenia dňa 29. augusta 2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX odsúdenie:

z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/102/2001 zo dňa 16.05.2001 pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou do 16.05.2003, výkon ktorého bol nariadený dňa 15.05.2002 so zaradením na výkon trestu v NVÚ pre mladistvých,

z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/28/2002 zo dňa 20.02.2002 pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaného vo forme spolupáchatelstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon a trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 3 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením na výkon trestu v NVÚ pre mladistvých a

z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/130/2005 zo dňa 23.11.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 3To/4/2006 zo dňa 25.05.2006 pre trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 1 mesiac so zaradením na výkon trestu v II. NVS.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na menovaného hľadá akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Žiadosťou podanou súdu sa odsúdený domáhal o zahľadenie odsúdení uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/102/2001 zo dňa 16.05.2001 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou do 16.05.2003, výkon ktorého bol nariadený dňa 15.05.2002 so zaradením na výkon trestu v NVÚ pre mladistvých a z výkonu ktorého bol podmienenčne prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1Pp/10/2003 s určením skúšobnej doby v trvaní 3 rokov, pričom sa osvedčil dňa 04.08.2006.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/28/2002 zo dňa 20.02.2002 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon a trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 3 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov so zaradením na výkon trestu v NVÚ pre mladistvých, ktorý bol vykonaný dňa 03.04.2003.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/130/2005 zo dňa 23.11.2005 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp.zn. 3To/4/2006 zo dňa 25.05.2006 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 1 mesiac so zaradením na výkon trestu v II. NVS, ktorý bol vykonaný zarátaním väzby od 07.04.2004 do 20.05.2005.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

O tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahľadzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu (§ 121 ods. 2 Trestného zákona).

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol celkovo 5krát súdne trestaný, pričom okrem rozhodnutí uvedených vyššie bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/88/2008 zo dňa 15.01.2009 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený

trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, výkon ktorého súd podmienienečne odložil pri stanovení skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov, pričom sa osvedčil dňa 21.03.2011 a tak sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený a trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/91/2020 zo dňa 21.12.2020 pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 3 mesiace, výkon ktorého súd podmienienečne odložil pri stanovení skúšobnej doby v trvaní 2 roky, pričom sa osvedčil dňa 01.02.2024 a tak sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený.

Podľa centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov odsúdený bol priestupkovo postihnutý celkovo 10krát a to až počnúc rokom 2016.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou sa odsúdený od 23.11.2005 dopustil desiatich priestupkov a to až počnúc rokom 2016.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Odboru kriminálnej polície vyplýva, že voči odsúdenému sa po 23.11.2005 viedlo celkovo 2 trestné stíhanie a to pod ČVS: ORP-590/OO-VT-2008, kde uvedená trestná vec bola dňa 31.12.2008 ukončená podaním obžaloby prokurátorom a pod ČVS: ORP-275/VT-VT-2020, kde uvedená trestná vec bola dňa 29.09.2020 ukončená podaním obžaloby prokurátorom.

Zo správy G. H. D. vyplýva, že odsúdený nebol riešený komisiou verejného poriadku.

Súd z odpisu z registra trestov zistil, že odsúdený sa trestného činu, za ktorý bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/102/2001 zo dňa 16.05.2001 a rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/28/2002 zo dňa 20.02.2002 dopustil ako mladistvý a súd mal teda rozhodnúť o zahľadení tohto odsúdenia ex offa, po výkone tohto trestu.

Vzhľadom na to, že súd nerozhodol o zahľadení resp. nezahľadení odsúdenia ihneď po prepustení mladistvého z výkonu trestu odňatia slobody a v súčasnosti nie je možné zabezpečiť správu o správaní sa mladistvého počas celej doby výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu skartácie záznamov, na čom odsúdený nenesie žiadnu vinu, bolo potrebné rozhodnúť o zahľadení tohto odsúdenia teraz za použitia zákonného ustanovenia upravujúceho zahľadenie trestu mladistvému páchatel'ovi.

Súd ďalej na účely zahľadenia odsúdenia vychádzal z posledného odsúdenia a to rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/130/2005 zo dňa 23.11.2005, právoplatným dňa 25.05.2006 za ktorý bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 1 mesiac so zaradením na výkon trestu v II. NVS, ktorý bol vykonaný zarátaním väzby od 07.04.2004 do 20.05.2005. Preto súd skúmal rozhodnú dobu, ktorá pre odsúdeného na účely zahľadenia predmetných odsúdení plynula od 25.05.2006 do 25.05.2011. Avšak z odpisu z registra trestov mal súd za preukázané, že v priebehu plynutia rozhodnej doby sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol uznaný za vinného trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/88/2008 zo dňa 15.01.2009, právoplatného dňa 05.02.2009 a tak súd následne skúmal rozhodnú dobu od 05.02.2009 do 05.02.2014. Z odpisu z registra trestov, ako aj z ďalších zabezpečených správ súd zistil, že odsúdený viedol riadny život po dobu 5 rokov, tak ako to vyžaduje citované ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a svojím vzorným správaním splnil v zmysle vyššie cit. ustanovenia Trestného zákona podmienky na zahľadenie týchto odsúdení uvedených vo výrokovej časti uznesenia, keďže v rozhodnej dobe nemal záznam v registri trestov a podľa správy Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, G. H. D. a lustrácie v centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov nebol v rozhodnej dobe priestupkovo postihnutý.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený. V prípade vyššie uvedených zahľadení sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.