

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6To/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319010773
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2319010773.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov JUDr. Jozefa Piknu a Mgr. Pavla Macháča, v trestnej veci proti obžalovanému K. Q., nar. XX. S. XXXX v K. D., trvalé bydlisko D., pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Galanta z 28. októbra 2019, č. k. 31T/73/2019-97, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. januára 2020 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovaného K. Q. z a m i e t a ako podané oneskorene.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Galanta z 28. októbra 2019, č. k. 31T/73/2019-97, bol obžalovaný K. Q. (ďalej len obžalovaný) uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom rozsudku. Za to bol odsúdený podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 37 písmeno h), písmeno m), § 38 odsek 4 Trestného zákona a § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok. Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona okresný súd obžalovanému uložený trest podmienene odložil a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určil skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov. Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona mu súd uložil povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 4 roky.

Dňa 08. januára 2020 bolo okresnému súdu doručené písomné podanie obžalovaného, označené ako odvolanie voči vyššie citovanému rozsudku.

Podľa § 315 Trestného poriadku o odvolaní proti rozsudku okresného súdu rozhoduje krajský súd. O odvolaní proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu rozhoduje najvyšší súd.

Podľa § 309 odsek 1 Trestného poriadku, odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 310 odsek 1 Trestného poriadku, ak osoba oprávnená podať odvolanie je prítomná pri vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa a poučená podľa § 309, predseda senátu umožní osobám oprávneným podať odvolanie vyjadriť sa a ich vyhlásenie o opravnom prostriedku sa zaznamená do zápisnice o hlavnom pojednávaní. Ak má obžalovaný obhajcu, môže urobiť také vyhlásenie po porade s obhajcom. Osoba oprávnená podať odvolanie môže oznámiť, že zatiaľ sa k možnosti využitia odvolania nevyjadruje. Do zápisnice o hlavnom pojednávaní sa zaznamená, proti ktorému výroku rozsudku odvolanie smeruje, alebo že odvolanie smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Podľa § 316 odsek 1 Trestného poriadku odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť alebo bolo podané proti výroku, proti ktorému nie je prípustné.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací preskúmal napadnutý rozsudok, ako i podané odvolanie a zistil nasledujúce skutočnosti.

Zo zápisnice o hlavnom pojednávaní z 28. októbra 2019 v spise na č. I. 94-96 vyplýva, že obžalovaný sa osobne zúčastnil celého hlavného pojednávania, ktoré prebiehalo v čase od 10,30 hod. do 11,08 hod., že po vyhlásení rozsudku samosudcom, jeho odôvodnení a zákonnom poučení o svojom práve podať voči rozsudku odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, sa obžalovaný k opravnému prostriedku vyjadril tak, že si ponecháva lehotu. Jeho prejav vôle je zachytený v zápisnici o hlavnom pojednávaní a tento zápis zodpovedá aj zvukovému záznamu z hlavného pojednávania, s ktorým sa senát na neverejnom zasadnutí oboznámil.

Keďže obžalovaný bol osobne prítomný na hlavnom pojednávaní, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku a bolo mu dané riadne poučenie o opravnom prostriedku, lehota na podanie odvolania začala obžalovanému plynúť už nasledujúci deň po vyhlásení rozsudku, t. j. v utorok 29. októbra 2019. Zákonnom stanovená pätnásťdňová lehota na podanie odvolania potom obžalovanému márne uplynula v utorok 12. novembra 2019.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odvolanie, ktoré podal obžalovaný na pošte dňa 03. januára 2020 podal zjavne oneskorene, preto krajský súd jeho odvolanie postupom podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku na neverejnom zasadnutí zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.