

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 84Em/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123208729
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123208729.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci oprávnenej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX, E., právne zastúpenej JUDr. Róbert Fatura, advokát, s.r.o., so sídlom Centrum 18/23, Považská Bystrica, proti povinnému A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX, E., právne zastúpenému JUDr. Stanislav Zajac, advokát, so sídlom Obrancov mieru 344/2, Dubnica nad Váhom, o výkon rozhodnutia vo veci maloletých detí F. C., nar. XX.XX.XXXX a G. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D. XXXX, E., obaja v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

- Oprávnená – matka maloletých detí sa podaným návrhom zo dňa 02.10.2023 domáhala výkonu rozhodnutia Krajského súdu v Žiline č.k. 15CoP/39/2023, 15CoPno/1/2023 zo dňa 15.08.2023, ktorým bolo zmenené uznesenie tunajšieho súdu č.k. PB-84P/8/2023-29 zo dňa 28.06.2023.
- Oprávnená - matka maloletého na informatívnom stretnutí rodičov, ktoré sa konalo dňa 08.02.2024 vzala svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že rodičia maloletých detí sú schopní akceptovať striedavú osobnú starostlivosť o maloletých a dospeli k dohode.
- Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
- Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Vzhľadom na to, že oprávnená - matka maloletých detí vzala svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd zisťoval či povinný - otec maloletých detí a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasia. Povinný - otec maloletých detí a kolízny opatrovník sa na informatívnom stretnutí rodičov, ktoré sa uskutočnilo dňa 08.02.2024 vyjadrili, že so späťvzatím návrhu súhlasia. Súd nezistil žiadne dôvody, pre ktoré by bolo potrebné pokračovať v konaní. Vzhľadom na uvedené, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadnen z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia cestou Okresného súdu Trenčín - pracovisko Považská Bystrica na Krajský súd v Žiline v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP v podanom odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a musí byť uvedená spisová značka konania, do ktorého je podanie urobené.

Podľa § 363 CSP sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.