

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7Csp/65/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318202972
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5318202972.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou, vo veci žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom: Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom: Mýtna 48, P. O. Box 205, 810 00 Bratislava, IČO: 37 927 795, proti žalovanému: P. O., K.. XX. XX. XXXX, O.: XXX XX R. XXX, HlinHH o zaplatenie 875,08 € istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 180,05 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 180,05 € od 05. 01. 2016 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobu vo zvyšku z a m i e t a .

III. Žalovanému s a voči žalobcovi náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 26.10.2018 sa pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 875,08 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 05. 01. 2016 do zaplatenia a náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že žalobca a žalovaný uzatvorili spolu dňa 12.3.2014 Zmluvu o pôžičke evid. č. 7135432, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému pôžičku vo výške 1.500,- €. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 48 mesačných splátkach v sume 52,35 €, a to až do celkovej sumy pôžičky 2.512,8 €. Do dňa podania žaloby žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy uhradil sumu 1.319,95 €. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t. j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca dňa 29. 10.2 015 Listom - Predžalobná upomienka vyzval žalovaného k úhrade dlžných splátok, pričom žalovaného upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, žalobca dňa 19. 12. 2015 úver zosplatnil, o čom bol žalovaný informovaný listom zo dňa 30. 12. 2015 - „Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru“. Do dňa podania žaloby žalovaný dlžné splátky neuhradil. Celkový dlh žalovaného ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 875,08 €. Žalobca si v tomto konaní neuplatňuje zmluvnú pokutu v sume 142,48 €. Ku dňu podania žaloby mal žalovaný uhradiť sumu 2.142,11 €. Na základe vyššie uvedeného celkovú výšku dlžnej sumy žalovaného ku dňu podania žaloby tvorí: istina 2.142,11 € + náklady na vymáhanie 52,92 € - prijaté úhrady 1.319,95 € = žalovaná suma 875,08 €.

2. Žalobca sa k žalobe, ktorá mu bola doručená do vlastných rúk dňa 12. 11. 2019 napriek výzve súdu písomne nevyjadril a neuviedol žiadne skutočnosti na svoju obranu.

3. Okresný súd Čadca uznesením č.k. 7Csp/65/2018-51 zo dňa 26. 03. 2019 vyhovel návrhu žalobcu (pôvodného) na vstup obchodnej spoločnosti Intrum Slovakia, s. r. o. na miesto žalobcu (pôvodného).

4. Podľa § 177 ods. 2 v spojení s § 219 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) rozhodol súd vo veci bez nariadenia pojednávania. Oznamenie o verejnom vyhlásení rozsudku bolo vyvesené na úradnej tabuli súdu dňa 16.01.2020 a zvesené dňa 30.01.2020, pričom bolo zverejnené i na webovej stránke súdu.

5. Z listinných dôkazov predložených pôvodným žalobcom mal súd preukázaný nasledovný skutkový a právny stav.

6. Dňa 12.03.2014 uzavrel právny predchodca žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. so žalovaným Zmluvu o pôžičke, číslo zmluvy: 5520503665 (čl. 10-12), na základe ktorej bola žalovanému poskytnutá pôžička vo výške 1.500,- € s fixnou ročnou úrokovou sadzbou 32 %, RPMN 32 %, priemernou hodnotou RPMN 45,94 %, celkovými nákladmi spotrebiteľa 1.012,80 €, celkovou čiastkou 2.512,80 €, termínom konečnej splatnosti (mesiac/rok) 2/2018. Žalovaný sa poskytnutú pôžičku zaviazal uhradiť v 48 mesačných splátkach, vo výške jednej splátky 52,35 €. Z prehľadu splátok a úhrad (čl. 14) vyplýva, že žalovaný na sumu poskytnutej pôžičky vykonal úhrady v celkovej výške 1.319,95 €, naposledy dňa 13. 07. 2018. Listom - predžalobná upomienka zo dňa 29. 10. 2015 (čl. 12 p.v.) oznámil pôvodný žalobca žalovanému, že eviduje nedoplatok na splátkach v celkovej výške 162,29 €, ktorý žiadal uhradiť bezodkladne a zároveň ho upozornil, že ak do 05. 12. 2015 nedôjde k úhrade splátky splatnej v mesiaci 08/2015, bude oprávnený úver zosplatiť. Predmetné oznámenie bolo žalovanému doručené do vlastných rúk dňa 05. 11. 2015 (čl. 12 p.v.). Listom - oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 30. 12. 2015 (čl. 15 p.v.) oznámil právny predchodca žalobca žalovanému, že dlh z úverovej zmluvy sa stal splatným v celom rozsahu naraz, nakoľko dlžné splátky v lehote stanovenej v predžalobnej upomienke riadne a včas neuhradil. Zároveň žiadal uhradiť celkový dlh 1.311,19 €, pričom istina úveru je 1.304,51 €.

7. Podľa § 1 ods. 1, ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon č. 129/2010 Z. z.), tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.
(2) Spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. a) a písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z., na účely tohto zákona sa rozumie a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania, b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z., zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka¹⁸⁾ musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 657 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa § 53 ods. 5 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

8. Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným došlo dňa 12.03.2014 k uzavretiu Zmluvy o pôžičke č. 5520503665, na základe ktorej bola žalovanému poskytnutá pôžička vo výške 1.500,- €, ktorú sa žalovaný zaviazal uhradiť v 48 mesačných splátkach vo výške jednej splátky 52,35 €, ročnou úrokovou sadzbou 32 %, RPMN 32 % a celkovými nákladmi spotrebiteľa 1.012,80 €.

9. Právny predchodca žalobcu pri uzatváraní uvedenej úverovej zmluvy konal v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti. Poskytovanie úverov má v predmete svojej činnosti. Je to skutočnosť všeobecne známa a vyplýva i z verejne dostupných údajov v obchodnom registri. Spíňa tak predpoklady veriteľa v zmysle vyššie citovaného § 2 písm. b) Zákona č. 129/2010 Z. z. a dodávateľa v zmysle vyššie citovaného § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka. Žalovaný v právnom vzťahu vystupoval ako fyzická osoba - občan, nepodnikateľ, ktorá nekonala v rámci predmetu svojho zamestnania, povolania alebo podnikania. Preto súd vo vzťahu k žalovanému bol toho názoru, že žalovaný spíňa predpoklady spotrebiteľa v zmysle vyššie citovaného § 2, písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. a § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka. Preto súd úverovú zmluvu vyhodnotil ako spotrebiteľskú zmluvu a právny vzťah založený

medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným predmetnou zmluvou
vzťah.

ako spotrebiteľský

10. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 9, ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. musí zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí mimo iné obsahovať aj dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru. Nedodržanie uvedených, zákonom predpísaných formálno-obsahových náležitostí zmluvy o spotrebiteľskom úvere, sankcionuje zákon č. 129/2010 Z. z. tým, že veriteľ, respektíve dodávateľ nie je oprávnený požadovať od spotrebiteľa úrok a poplatky, ktoré nie sú v zmluve uvedené, a to v zmysle § 11, ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z.

11. Súd po preskúmaní predmetnej zmluvy o poskytnutí účelovej pôžičky zistil, že táto je v rozpore s § 9, ods. 2, písm. f) Zákona č. 129/2010 Z. z., podľa ktorého, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať aj dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru. V zmluve uvedený údaj „termín konečnej splatnosti (mesiac/rok): 2/2018“, nie je naplnením zákonnej náležitosti uvedenej v ustanovení § 9, ods. 2, písm. f) Zákona č. 129/2010 Z. z. v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy. Konečná splatnosť úveru musí byť stanovená presným časovým údajom (deň, mesiac a rok, v ktorý nastane konečná splatnosť úveru), aby mal spotrebiteľ predstavu o presnom časovom období, dokedy bude úver splácať a tým si aj vybrať najvhodnejší úverový produkt z viacerých na trhu ponúkaných produktov. Tento povinný údaj (náležitosť) nemožno nahrádzať údajom o počte splátok a dátume ich splatnosti (porovnaj rozhodnutie Krajského súdu Trnava č. k. 11Co 96/2014 zo dňa 22. 10. 2014 v obdobnej veci). Taktiež v zmluve úplne absentuje údaj „doba trvania zmluvy“.

12. Súd po preskúmaní predmetnej zmluvy o poskytnutí účelovej pôžičky zistil, že táto je v rozpore aj s § 9, ods. 2, písm. k) Zákona č. 129/2010 Z. z., podľa ktorého, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia. V zmluve sú uvedené údaje o výške splátok 52,35 € a ich počet 48, avšak v zmluve absentuje údaj o termíne splatnosti jednotlivých splátok vrátane údaju o splatnosti prvej splátky. Z uvedeného vyplýva, že zmluva neobsahuje ani náležitosti stanovené v § 9, ods. 2, písm. k) Zákona č. 129/2010 Z. z.

13. V kontexte uvedeného, keď pôžičku poskytnutú žalovanému na podklade už uvedenej zmluvy o pôžičke mal súd z dôvodu absencie náležitostí podľa § 9, ods. 2, písm. f), písm. k) Zákona č. 129/2010 Z. z. za bezúročnú a bez poplatkov a zároveň mal preukázané, že žalovaný na výšku poskytnutého úveru 1.500 € zaplatil sumu 1.319,95 €, zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi sumu 180,05 €, ktorá suma predstavuje rozdiel medzi sumou poskytnutého úveru a zaplatenou sumou zo strany žalovaného (t. j. 1.500,- € mínus 1.319,95 € = 180,05 €) a vo zvyšku žalobu ako nedôvodnú zamietol.

14. Nakoľko si žalovaný povinnosti jemu vyplývajúce z uzavretej zmluvy nesplnil riadne a včas, súd žalovaného v zmysle § 517, ods. 2 v spojení s § 3, ods. 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. zaviazal zaplatiť žalobcovi i úrok z omeškania v zákonnej výške 5,05 % ročne zo sumy 180,05 € od 05. 01. 2016 do zaplatenia.

15. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255, ods. 2 CSP, nakoľko žalobca mal v spore úspech len čiastočný. Žalobca sa žalobou domáhal zaplatenia sumy 875,08 € s príslušenstvom a súd žalobe čiastočne vyhovel čo do výšky 180,05 € s príslušenstvom, čo predstavuje pomer úspechu žalovaného 58,85 % (žalobca bol v konaní úspešný v rozsahu 20,57 % a žalovaný v rozsahu 79,42 %). Nakoľko si žalovaný náhradu trov konania neuplatnil a ani zo spisu nevyplýva, že by mu nejaké trovy vznikli, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Čadci.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočnila jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- d) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- e) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- f) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.

Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podania urobil.