

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 15Pc/31/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519202277  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2519202277.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci navrhovateľky: C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX, zastúpenej: J. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX a osoby povinnej platiť výživné - otca: T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, P., o zvýšenie výživného na plnoletú osobu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

"Z v y š u j e sa výživné otca ako osoby povinnej platiť výživné na navrhovateľku zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 230,- eur mesačne s účinnosťou od 01.10.2019 naďalej, ktoré sa otec z a v ä z u j e zaplatiť vždy do 15. dňa v mesiaci navrhovateľke na účet č.: T. A. XXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/79/2017-118 zo dňa 27.09.2018 v časti výživného na navrhovateľku.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 01.10.2019 do 31.01.2020 v sume 120,- eur sa osoba povinná platiť výživné z a v ä z u j e splácať v mesačných splátkach vo výške 30,- eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania."

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 17.09.2019 domáhala voči jeho otcovi ako osobe povinnej platiť výživné zvýšenia výživného zo sumy 200,-eur mesačne na sumu 250,-eur mesačne.

2. Účastníci konania pred súdom uzatvorili zmier, požiadali súd o jeho schválenie v znení takom, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Nakoľko účastníci konania uzavreli zmier tak ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho v zmysle § 2 ods. 1 CMP v spojení s

§ 148 ods. 2 CSP schválil. Súčasťou zmluvy je aj úprava náhrady trov konania, s tým, že účastníci sa dohodli, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP a contrario).

Ak povinný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).