

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 30Ek/2116/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119438611
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Schmidt
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119438611.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., Strawinskylaan 933, 107 7X Amsterdam, IČO: 57279667, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO:47234679 proti povinnému: I. R., T.: XX.X.XXXX, F. XX/XX, XXX XX I. W. o vymożenie 2108,14 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Soňa Stodolová so sídlom exekútorského úradu Kmeťkova 25, 94901 Nitra, IČO: 34039741, pod sp. zn. 157EX 923/19 - 30, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený, prostredníctvom právneho zástupcu sa návrhom podaným dňa 21.11.2019 domáhal od povinného vymożenia sumy 2108,14 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 26.05.2016, sp. zn. 6C/54/2016 - 42.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr. Soňu Stodolovú poverením č. ECLI:SK:OSBB:2019:6119438611.1 zo dňa 02.12.2019 vykonaním exekúcie na vymożenie sumy 2108,14 EUR s príslušenstvom, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 157EX 923/19. Poverený exekútor vydal dňa 09.12.2019 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo doručené povinnému do vlastných rúk dňa 16.12.2019.

3. Dňa 22.01.2020 bolo súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené podanie, z obsahu ktorého je možné domnievať sa, že sa jedná o návrh povinného na zastavenie exekúcie. Povinný podal v zákonnej lehote návrh na zastavenie exekúcie dňa 18.12.2019.

4. V podanom návrhu povinný uvádza, že mu bolo doručené Upovedomenie o začatí exekúcie v sume 2108,14 EUR s trovami vo výške 366,73 EUR. Povinný si nie je vedomý žiadnych súdnych konaní, pričom sa domnieva, že by mohlo ísť o pohľadávku Home Credit Slovakia, a.s. o ktorej povinný tvrdí, že ju dávno vyplatil. Z návrhu ďalej vyplýva konštatovanie povinného, že je v dôchodku, má 8 pôžičiek a nie sú mu zrejmé dôvody exekúcie.

5. Oprávnený sa napriek výzve súdneho exekútora zo dňa 19.12.2019 k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 EP súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 EP povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 EP návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 EP, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od exekúcie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Povinný v návrhu musí uviesť skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. bránia jeho vymáhateľnosti alebo sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napr. vymáhaný nárok zanikol splnením, exekučný titul bol zrušený na základe mimoriadnych opravných prostriedkov a pod.).

11. Exekučným titulom v predmetnom konaní je Platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 26.05.2016, G.. F.. XC/XX/XXXX - XX, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 26.05.2016. Povinný nijako neosvedčil, že tento exekučný titul je v súčasnosti zrušený, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie neuhradenej sumy.

12. Je potrebné zdôrazniť, že exekučný súd nie je oprávnený preskúmať hmotnoprávnu správnosť exekučného titulu, teda preskúmať vecnú správnosť rozhodnutia (vrátane postupu orgánu) vydaného v základnom konaní (tzv. materiálnu vykonateľnosť). Obsahom exekučného titulu je exekučný súd viazaný a musí z neho vychádzať, pričom prípadné vady základného konania (aj vtedy ak by existovali) sa do exekučného konania neprenášajú. To znamená, že vytýkané nedostatky v základnom konaní sú pre exekučné konanie bez právneho významu (NS ČR 20Cdo/1940/2008). Vo vykonávacom konaní už súd vychádza z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v základnom konaní v jeho rozhodovacej činnosti.

13. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie a vyjadrenia oprávneného, súd dospel k záveru, že povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, resp. že exekučný titul bol zrušený alebo že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.