

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320200325
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320200325.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti W.: S., T.. XX.X.XXXX, G., T.. XX.X.XXXX Z. W., T.. X.X.XXXX, U. H. Y.. N.. M. XXX/X, D., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matka: Y. U., T.. XX.X.XXXX, U. H. Y.. N.. M. XXX/X, D., U. Č. Ú. T. D. U. B. G. W., a otec: C. W., T.. XX.X.XXXX, U. H. U. XXX, za účasti starej matky: Z. U., T.. X.X.XXXX, U. H. Y.. N.. M. XXX/X, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveruje maloleté deti W.: S., T.. XX.X.XXXX, G., T.. XX.X.XXXX Z. W., T.. X.X.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F., T. S. XXX/XX, U.Č., počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd ukladá starej matke maloletých detí Z. U., T.. X.X.XXXX, povinnosť odovzdať maloleté deti W.: S., T.. XX.X.XXXX, G., T.. XX.X.XXXX Z. W., T.. X.X.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F., T. S. XXX/XX, U.Č..

III. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí W.: S., T.. XX.X.XXXX, G.T., T.. XX.X.XXXX Z. W., T.. X.X.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F., T. S. XXX/XX, U..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.1.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh, ktorým sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal, aby súd neodkladným opatrením umiestnil maloleté deti do výchovy nahrádzajúcej výchovu rodičov v Centre pre deti a rodiny F..

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že matka maloletých detí dňa 21.1.2020 nastúpila do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody W. na čas 18 mesiacov a z uvedeného dôvodu nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Otec maloletých detí nemá v rómskej osade, kde žije, vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Sám nemá zabezpečené bývanie, prespáva rôzne. Rieši ho polícia za krádež a neoprávnené vedenie motorového vozidla a podľa vyjadrenia obyvateľov v osade užíva omamné a psychotropné látky. Stará matka zo strany matky Z. U., T.. X.X.XXXX nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Má finančné ťažkosti a sama zabezpečuje 24-hodinovú starostlivosť o svojho ťažko postihnutého plnoletého syna. Vzhľadom na uvedené skutočnosti odmieta zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, nemá vytvorené vhodné podmienky a nedokáže sa postarať o tri maloleté deti. Stará matka zo strany otca N. Q., T.. X.X.XXXX už má zverené do náhradnej osobnej starostlivosti dve maloleté deti rodičov D. U., T.. XX.X.XXXX a Y. U., T.. XX.X.XXXX. Nedokáže sa postarať o ďalšie tri maloleté deti a nemá na to vytvorené vhodné

podmienky. Matka maloletých detí má ďalšie deti C. U., T. X.X.XXXX a C. U., T. X.X.XXXX zverené do pestúnskej starostlivosti, nakoľko zanedbávala riadnu starostlivosť o ne. S rodinou od roku 2015 pracuje aj organizácia Návrat, o.z., nakoľko hrozilo aj odňatie maloletého S. z rodiny. S rodinou pracovalo aj ich oddelenie. V domácnosti otca matka nedokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletého, preto stará matka zo strany matky súhlasila s tým, aby sa matka s maloletými deťmi presťahovala do jej domácnosti. Matka sa za pomoci svojej matky začala venovať deťom a spoločne zabezpečovali riadnu starostlivosť o maloletého S.. Tým, že sa matka presťahovala, znížilo sa riziko zanedbávania starostlivosti o maloletého S.. Po maloletom S. sa matke narodili ďalšie dve maloleté deti G. a W.. Matka maloletých detí v domácnosti matky a za pomoci svojej matky naďalej zabezpečovala riadnu starostlivosť o maloleté deti. Nakoľko ale matka neuhrádzala výživné na maloleté deti v náhradnej osobnej starostlivosti a pestúnskej starostlivosti ani v minimálnej výške, bola odsúdená. Narodením maloletých detí dostala matka odklad do doby 21.1.2020. Toho času matka nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to najmä s rodnými listami maloletých detí, správou z prešetrených pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 28.1.2020, Sociálnou správou o maloletých deťoch a podstatným obsahom pripojeného spisu sp. zn. 16P/126/2015, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Práva a povinnosti rodičov k maloletému S. boli naposledy upravené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 16P/126/2015-15 zo dňa 13.1.2016, právoplatným dňa 16.2.2016. Uvedeným rozsudkom súd schválil rodičovskú dohodu, na základe ktorej bol maloletý S. zverený do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia majú právo maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletého S. sumou 27,13 Eur mesačne a následne 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu s účinnosťou vždy od 1.7. každého kalendárneho roka a styk otca s maloletým S. zostal bez obmedzenia. Práva a povinnosti rodičov k maloletému G. i a maloletému W. neboli ešte upravené žiadnym rozhodnutím. Matka maloletých detí nastúpila dňa 21.1.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody W.. V súčasnosti zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti stará matka zo strany matky Z. U., T. X.X.XXXX, ktorá sa o maloleté deti odmieta starať, nakoľko na to nemá vytvorené vhodné podmienky. Matka maloletých detí má ďalšie 4 maloleté deti, pričom 2 sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky zo strany otca a dve sú v pestúnskej starostlivosti.

5. Zo správy z prešetrených pomerov od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta zo dňa 28.1.2020 vyplýva, že dňa 20.1.2020 bolo vykonané šetrenie v domácnosti na adrese matky. V domácnosti sa nachádzala stará matka maloletých pani Z. U., ktorá uviedla, že nemá vytvorené podmienky, aby mohla zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a ani sa nedokáže postarať o 3 maloleté deti. Sama zabezpečuje celodennú starostlivosť o svojho dospelého ťažko postihnutého syna. Otec maloletých detí sa vyjadril, že so starostlivosťou mu bude pomáhať jeho krstná matka v osade v obci U.. Dňa 20.1.2020 vykonali šetrenie u krstnej matky otca pani I. W., ktorá uviedla, že je dôchodkyňa, má málo finančných prostriedkov sama pre seba a maloleté deti nemôže prichýliť do svojej domácnosti, lebo otec sa o ne starať nebude, len sa túla. Podľa jej uvedenia otec nepracuje, má problémy s políciou. Ešte by možno súhlasila, že prichýli S., lebo on nepotrebuje plienky, menšie deti potrebujú inú starostlivosť a ona nie je schopná vzhľadom na vek a zdravotný stav sa o ne starať, nech sú súrodenci spolu. Otec maloletých detí sám potvrdil, že má problémy s políciou za krádež, neoprávnené vedenie motorového vozidla, aj noc od 19.1.2020 do 20.1.2020 strávil vo väzení. On sám nemá zabezpečené bývanie, prespáva rôzne a podľa vyjadrení obyvateľov v osade užíva omamné látky. Nemá teda vytvorené vyhovujúce podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Matka maloletých detí nastúpila dňa 21.1.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody W. na 18 mesiacov a z uvedeného dôvodu nemôže zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti. Do výkonu trestu sa matka dostala z dôvodu, že neuhrádzala výživné ani v minimálnej čiastke na 2 maloleté deti v náhradnej osobnej starostlivosti a 2 maloleté deti v pestúnskej starostlivosti. Po prešetrení pomerov na strane rodiny maloletých detí zistili, že v rodine niet nikoho, kto by mohol zabezpečiť riadnu starostlivosť o 3 maloleté deti.

6. Zo sociálnej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta o maloletých deťoch vyplýva, že maloleté deti sa toho času nachádzajú v domácnosti starej matky zo strany matky - pani Z. U., H. Y..

M. XXX, D.. V rodine ani blízkom okolí nie je nik, kto by dokázal zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloleté deti.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

13. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

14. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

17. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

19. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

20. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

21. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

22. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie,

určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

23. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam, je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

24. V danom prípade sa navrhovateľ domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa ustanovenia § 367 ods. 1 C.m.p., ktorým súd dočasne zverí maloleté deti do starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované v predmetnom návrhu.

25. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté deti dočasne zveria do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia. Maloleté deti doteraz žili so svojou matkou, ktorá však dňa 21.1.2020 nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody. Otec maloletých detí nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Sám nemá zabezpečené bývanie, prespáva na rôznych miestach, má problémy s políciou a existuje aj podozrenie, že užíva omamné a psychotropné látky. V súčasnosti sa maloleté deti nachádzajú v domácnosti starej matky zo strany matky, ktorá však nemá vytvorené podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o 3 maloleté deti. Má finančné ťažkosti a sama zabezpečuje 24-hodinovú starostlivosť o svojho plnoletého syna, ktorý je ťažko postihnutý. Z uvedených dôvodov sa nedokáže o maloleté deti postarať a odmieta zabezpečovať starostlivosť o ne. Nie sú známi žiadni ďalší príbuzní, ktorí by mohli zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a ani žiadna vhodná osoba, ktorej by mohli byť maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté deti na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Z uvedených dôvodov má súd za to, že okamžité umiestnenie maloletých detí do Centra pre deti a rodiny je v najlepšom záujme maloletých detí.

26. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia a uložil starej matke povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti tohto zariadenia.

27. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do starostlivosti zariadenia, ktoré je konkretizované vo výroku tohto uznesenia.

28. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.